

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД
ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН
СЪД ГР.ПЛЕВЕН

ЗА
2013 ГОДИНА

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

I. Движение на делата. Планова проверка на Инспектората на ВСС.

1.1. Първоинстанционни дела.

1.2. Касационни дела.

1.3. Съотношение на първоинстанционни спрямо касационни дела.

1.4. Обжалвани и протестирани дела.

1.5. Резултати от касационна проверка на обжалвани и протестирани дела.

1.6. Натовареност на съдиите.

II. Кадрова обезпеченост на Административен съд гр. Плевен.

2.1. Съдии.

2.2. Съдебна администрация.

III. Сграден фонд, техническа обезпеченост и информационно осигуряване.

3.1. Сграда, оборудване, проблеми, условия на труд.

3.2. Техническа обезпеченост на съда.

3.3. Връзки с обществеността и медиите.

IV. Заключение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Административен съд гр. Плевен извършваше дейността си през 2013 г. съобразно европейските стандарти за бързина и качество на правораздаване. Те се изразяват конкретно в максимално кратки срокове от образуване до приключване на делото, липса на просрочени съдебни актове, намаляване броя на висящите дела към края на отчетния период, увеличаване броя на потвърдените актове на съда от по-горна касационна инстанция и липса на дела, които се отлагат по вина на съда. Дейността на съда беше съобразена със Стратегията за продължаване на съдебната реформа в условията на пълноправно членство на страната ни в Европейския съюз, решенията и указанията на Висшия съдебен съвет /ВСС/.

Дейността на Административен съд гр. Плевен и през 2013 г. се характеризираше още с качествено, срочно и прозрачно правосъдие по административни дела, като беше насочена към прилагане върховенството на закона, защита на правата и интересите на гражданите, организациите и държавата, осигуряване на равен достъп до правосъдие, както и повишаване доверието на обществото в съдебната система.

Съдебният район на Административен съд гр. Плевен обхваща всички общини на област Плевен. Това са Община Плевен, Община Долни Дъбник, Община Долна Митрополия, Община Пордим, Община Левски, Община Белене, Община Никопол, Община Гулянци, Община Червен бряг, Община Кнежа и Община Искър. От тях постъпват основна част от административните дела.

Съдебният район има пет районни съдилища /РС/ – РС гр. Плевен, РС гр. Левски, РС гр. Червен бряг, РС гр. Кнежа и РС гр. Никопол. От тях за касационен контрол постъпват дела с административно наказателен характер и други касационни дела, подсъдни на административните съдилища.

Карта на Съдебен район на Административен съд гр. Плевен

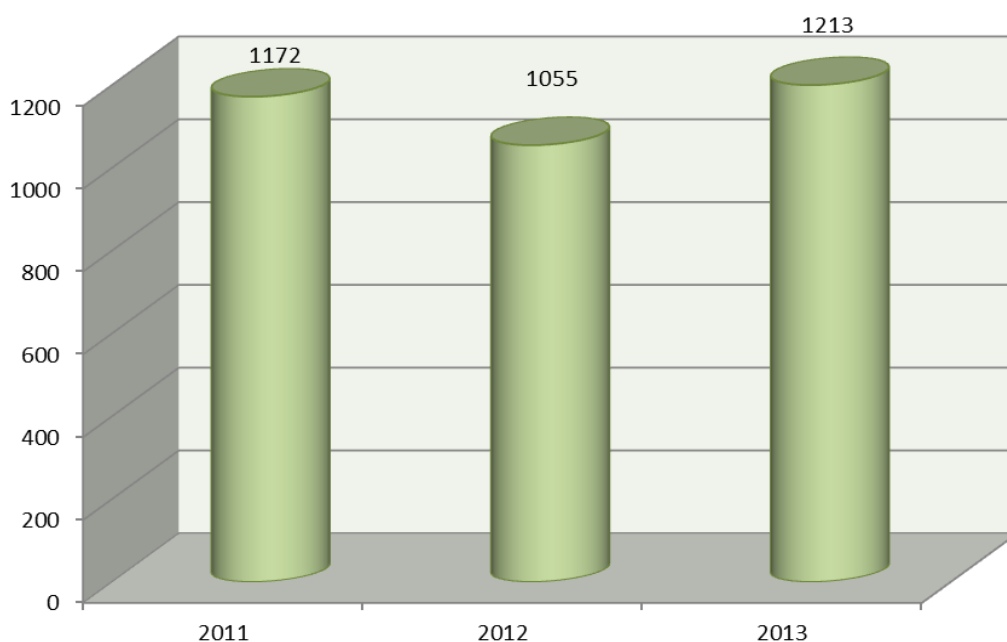


I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА.

През отчетния период образуването и движението на делата в Административен съд гр. Плевен се извършваше съгласно изискванията на Закона за съдебната власт /ЗСВ/, Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, Административно процесуалния кодекс /АПК/, както и изискванията на приложимите специални закони и решенията на ВСС и приетите вътрешни правила на съда.

През 2013 г. в Административен съд гр. Плевен са постъпили и образувани **общо 1213 дела**. Данните показват, че през 2013 г., за първи път е преминала границата от 1200 дела годишно, както и че има ръст от **15 %** спрямо предходната година в броя на новообразуваните дела (1213 броя дела през 2013 г. спрямо 1055 броя дела през 2012 г.).

Образувани дела



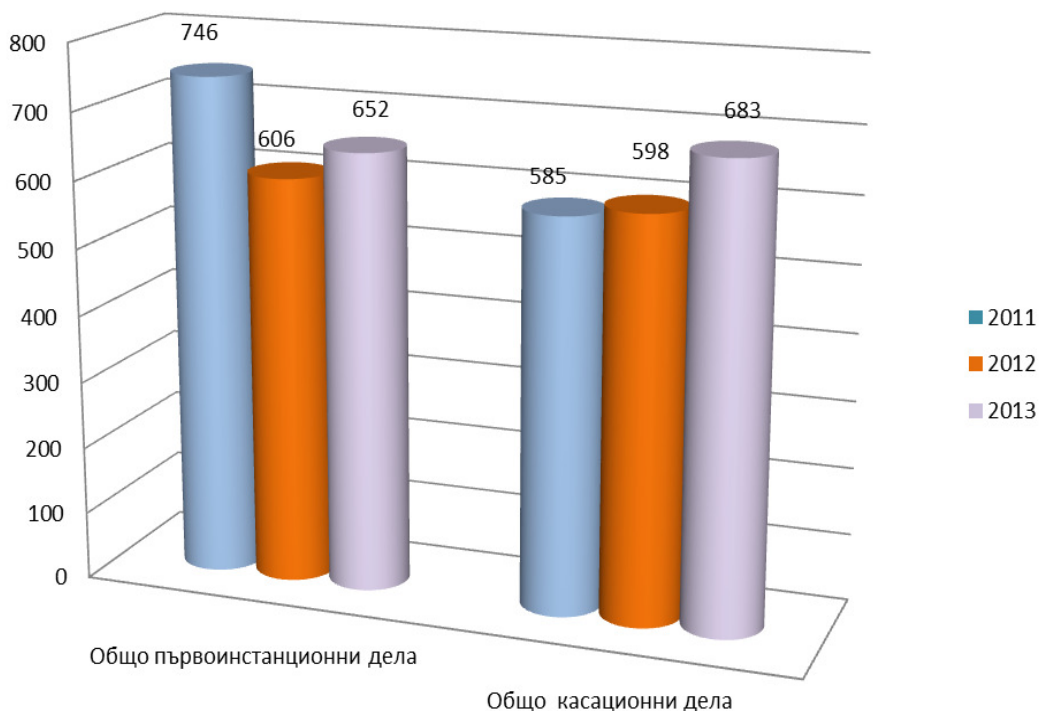
Образуваните през отчетния период първоинстанционни дела възлизат на 574 броя, а касационните такива на 639 броя. Данните сочат, че е имало превес на образуваните касационни дела спрямо първоинстанционните дела през годината.

Сравнителният анализ между отчетната 2013 г. и 2012 г. по показател – брой образувани дела сочи, че през 2013 г. броят на образуваните първоинстанционни дела **леко се е завишил** (574

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

броя през 2013 г. спрямо 534 броя през 2012 г.), наблюдава се **значителен ръст на образуваните касационни дела** (639 броя през 2013 г. спрямо 521 броя през 2012 г.). Това прави увеличение с 22.7 % на годишна база на новообразуваните касационни дела. Увеличението се дължи на обстоятелствата, че Административен съд гр. Плевен като касационна инстанция разглежда делата на петте районни съдилища от съдебния район, засиленият контрол на оправомощените проверяващи органи, както и отпадането на необжалваемите минимума на глобите и санкциите в редица материални закони.

Първоинстанционни и касационни дела за разглеждане



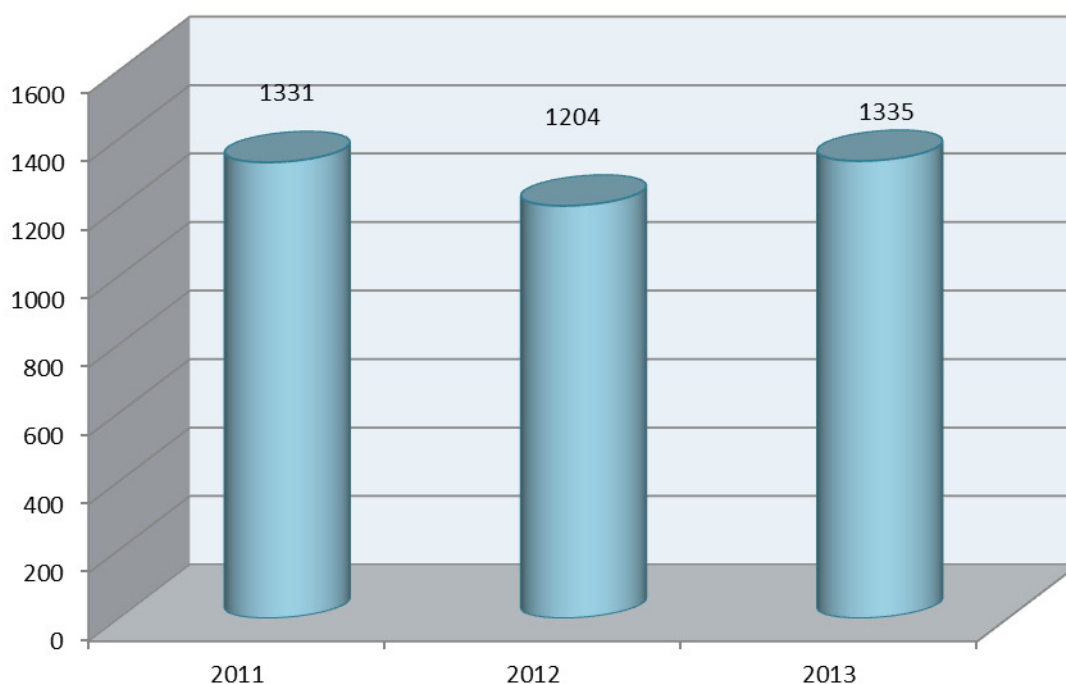
Данните за образувани първоинстанционни и касационни дела през 2013 г. водят до извод за **трайна тенденция за увеличение на постъпленията на касационните дела**, като трета поредна година се отбелязва ръст на този тип дела. При касационните дела съществено е преминала границата от 600 дела, като през 2013г. са образувани 639, а общо за разглеждане са били 683 касационни дела. Тенденцията на постъпления на първоинстанционните дела за

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

последните три години показва относително еднакво постъпление на този тип дела между 600 и 700 годишно.

Към посочения общ брой образувани дела през 2013 г. се прибавят и **висящите** към началото на отчетния период дела от предходни периоди. Те възлизат на **122 броя**, с което общият брой **дела за разглеждане през 2013 г.** е бил **1335 броя**: от тях 652 броя първоинстанционни дела и 683 броя касационни дела.

Общ брой дела за разглеждане



От общия брой дела (1335 броя) за разглеждане през 2013 г. **свършени са - 1183** броя дела (от които общо решени по същество дела - 990 броя и общо прекратени дела - 193 броя). Това представлява **88.6 %** от общия брой дела за разглеждане през 2013 г. Като се вземе предвид и обстоятелството, че през цялата 2013 г. съдът е работил с намален състав на съдиите, тези данни са добра илюстрация на бързата и ефективна работа на съдиите в Административен съд гр. Плевен, както и за добрата организация по подготовката и провеждането на съдебните заседания, за което заслуга имат и съдебните служители.

Сравнителният анализ между отчетната 2013 г. и предходните две години по показател – брой свършени дела, сочи че през 2012 г. процентът свършени дела е бил 89.9 %, а през 2011 г. е бил 88.8 %. Данните показват, че през годините **се запазва почти еднакъв**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

високия процент на броя свършени дела. Това от своя страна води до по-малък брой на останалите несвършени (висящи) дела за разглеждане през следващата година. Налице е трайна тенденция на запазване на добрата работа на съдиите и съдебните служители, илюстрирана от този показател за отчитане дейността на съда.

В края на отчетния период (31.12.2013 г.) са **останали висящи 152 броя дела**. Това представлява **11.4 %** от общия брой дела за разглеждане през 2013 г. В сравнение със 122 броя висящи дела към 31.12.2012 г. (10.1 % от общия брой дела за разглеждане през 2012 г.) и 149 броя висящи дела към 31.12.2011 г. (11.2 % от общия брой дела за разглеждане през 2011 г.), посоченият по-горе извод се потвърждава. Анализът показва, че броят на висящите дела към края на всеки отчетен период е относително еднакъв, като зависи от общия брой дела за разглеждане и от отработените човекомесеци от всички съдии през съответната година. Тази положителна тенденция е трайна през годините и се дължи на професионализма и усилията на всички съдии и съдебни служители в Административен съд гр. Плевен.

Делото се счита за свършено с предаване и вписване на изготвения съдебен акт в деловодната система на съда. Съгласно чл.172, ал.1 от АПК – съдът постановява решение в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.

Съдебните актове са постановени в срок до 1 месец по всички свършени дела през 2013 г. (1183 броя). Това представлява **100 %** от свършените дела. Данните недвусмислено доказват, че отговорността за спазването на установените от закона срокове за постановяване на съдебния акт е основен приоритет в дейността на всички съдебни състави, който се постига и отстоява постоянно от всички съдии в Административен съд гр. Плевен.

Данните по показател – свършени дела от датата на насрочване на първото съдебно заседание също са много добри. **89.4% от всички свършени дела през 2013 г. са приключили в срок до 3 месеца.** Цифровите данни са, че **1058 дела** от общо свършени 1183 дела през 2013 г. са **разгледани и свършени в срок до 3 (три) месеца от датата на насрочване на първото по делото открито съдебно заседание.** През 2012 г. 87.4% от делата са разгледани и свършени в срок до 3 (три) месеца от датата на насрочване на първото по делото открито съдебно заседание, а през 2011 г. този процент е бил 84 %. Налице е устойчив стремеж към

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

непрекъснато подобрене на работа на съдиите и съдебните служители по този показател за дейността на съда.

Анализът на посочените по-горе данни сочи, че е налице още по-голяма бързина и срочност при разглеждането на делата през 2013 г. Това е една от основните цели при осъществяване на дейността на Административен съд гр. Плевен, която се постига все по-успешно. Бързото решаване на делата, при стриктно спазване на материалноправните и процесуалноправните разпоредби на нормативната уредба е една от характеристиките на доброто правосъдие, тъй като пряко засяга правата и законните интереси на заинтересованите лица. В това отношение следва да се отчита, че делата се насрочват в срока по чл. 157, ал.1 от АПК от постъпването на редовна жалба или от отстраняването на нередовностите по нея при необходимост. Има случаи на нередовни жалби/искови молби или такива с неясна обстоятелствена част и петитум /най-често при искови молби по ЗОДОВ, подадени от лица лишени от свобода/, където спазването на този срок е значително затруднено, поради бавното отстраняване на нередовностите или изясняване на претенцията, често след две или три определения на съда с конкретни указания до лицата.

Отношение към времевите изисквания за разглеждане на административните дела като първа инстанция има и назначаването и изготвянето на съдебни експертизи. Най-често последните се назначават при спорове по ЗУТ, ЗКИР, КСО, както и по повечето от специалните закони. Усеща се липса на добре подготвени вещи лица, които могат да участват в съдебното производство. Особено трудно е намирането на вещи лица със знания в специфични области, като фитоценологията, зоологията, фотограмметрията и хидрологията. Вещи лица с такива специалности често няма включени в одобрените списъци или броят им е твърде малък. Случва се след намиране на нужния специалист, той да се откаже от участие в съдебното производство, поради висока лична ангажираност и ниските възнаграждения за изготвяне на съдебна експертиза и защитаването ѝ пред съда, които действат демотивиращо на високо квалифицираните специалисти със специфични специалности.

Дейността на Административен съд гр. Плевен често е затруднена и от работата на административните органи. Основният проблем, който се открива е, че те не полагат достатъчно усилия за изясняване на всички значими за спора факти в административното производство по издаването на индивидуалните административни актове, чрез назначаването на експертизи, събирането на писмени обяснения от свидетели и други допустими от АПК доказателства.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Едва при съдебното оспорване се осъществява събирането на такива доказателства за всеобхватно изясняване на спора, включително и по искане на административния орган.

Следва да се отбележи напредък в работата на административните органи, а именно че в съда постъпват по-малко непълни административни преписки или такива, които не са заверени надлежно, не са придружени с пълен и точен списък на заинтересованите страни. Административен съд гр. Плевен продължава да полага усилия за подобряване работа си за бързото приключване на делата в законоустановените срокове. Недостатъците при комплектоването на жалбите с административните преписки и списък на заинтересованите страни, още повече липсата на доказателства за всички значими факти по спора от административния орган, неминуемо води до удължаване на времето необходимо на съда да приключи съдебната фаза на спора на първа инстанция.

В тази светлина данните за брой свършени дела за отчетния период се открояват като особено добри и подчертават професионализма и отличната организация за работа на всички колеги в съда.

ПЛАНОВА ПРОВЕРКА ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС

Изложените положителни тенденции за образуване и движение на делата, както и за качеството на организацията на административната дейност и правораздаването, осъществявано от Административен съд гр. Плевен, беше отчетено и от извършената Планова проверка от ИВСС. Проверката беше реализирана през отчетната година в изпълнение на Заповед № ПП-01-30/11.04.2013 год. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, издадена на основание чл.58, ал.1 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на Годишната програма на ИВСС за 2013 година.

Проверката беше извършена, в периода от 23.04.2013 год. до 26.04.2013 год., от инспектор Димана Йосифова и експертите Адриана Тодорова и Катя Христова.

Обхватът на проверката включваше дейността на съда по образуването, движението и приключването на административните дела за периодите 01.01. - 31.12.2011 год.; 01.01. - 31.12.2012 год. и 01.01. - 31.03.2013 година.

Проверката беше осъществена по метода на непосредствена проверка на деловодните книги и делата, анализ на документацията, индивидуални разговори с представители на ръководния екип на съда, деловодители, секретари и съдии.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

На проверяващия екип бяха предоставени изготвените по тяхно искане справки, съобразно писмо изх.№ И-01-18/01.02.2013 год. на ИВСС, извлечения от електронната деловодна система, заповеди, годишните доклади на съда за 2011 год. и 2012 год., всички дела, по които производството е спряно, делата с отменен ход по същество, както и произволно посочени административни дела.

В Акта за извършената планова проверка бяха направени изводи, че съдиите и съдебните служители в Административен съд гр. Плевен изпълняват задълженията си точно и отговорно, работят задълбочено и професионално по образуването, движението и приключването на административните дела. Организацията на административната дейност на съда е много добра и това в голяма степен се дължи на усилията на съдебния администратор Диян Добрев.

Констатирано е още, че отделните служби работят ефективно и при добро взаимодействие по между им, като административното обслужване на гражданите се извършва своевременно и бързо. Организацията на дейността по образуването и движението на административните дела също е много добра.

Постъпилите в съда книга се предават в същия ден на административния ръководител на съда, а при негово отсъствие на неговия заместник, натоварен с нарочна заповед да изпълнява функциите му по образуване и разпределение на делата. Разпределението на делата се извършва в деня, в който е образувано делото, при спазване принципа на случайния избор, според чл.46, ал.1 от ПАРОВАС и незабавно се докладва на определения съдия-докладчик.

Установено беше още своевременно изпълнение на разпорежданията, определенията и резолюциите на съда от страна на деловодителите и съдебните секретари. Положителна констатация е и че, съдиите в Административен съд гр. Плевен стриктно спазват двумесечния срок по чл.157, ал.1 АПК, за насрочване на делата от постъпване на жалбата в съда. През проверявания период, съдиите са се произнасяли изключително бързо, в дена на образуване на делото или в следващия такъв, по редовността и допустимостта жалбата, съобразно разпоредбите на чл.158 и чл.159 от АПК. В случаите на установена нередовност жалбата е оставяна без движение, а жалбоподателите са уведомявани своевременно за дадените указания. Съдът е давал изчерпателни указания за отстраняване на нередовностите по жалбите. Делата най-често са отлагани за събиране на допълнителни доказателства. Положителните констатации на проверяващия екип удостоверяват добрите практики, въведени в

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

дейността на Административен съд гр. Плевен по организация на работата, образуването и движението на делата. Те са доказателство за професионализма, старанието и отговорността, с която работят всички магистрати и съдебни служители в институцията.

По отношение на делата с отменен ход по същество проверяващия екип прави извод, че основните причини за отмяна на хода по същество са молбите на страните за възобновяване на съдебното дирене и необходимостта да бъдат събрани допълнително доказателства, с оглед изясняване на фактическата обстановка. Отчетена е тенденцията за чувствително намаляване с 2/3 на броя на делата, по които е постановявано определение за отмяна на хода по същество, което говори за по-задълбочена подготовка на съдиите докладчици. Констатирано е, че по делата, по които производството е спряно, поради наличие на преюдициален спор, редовно е правена проверка от съдебния деловодител дали преюдициалния спор е завършил, която е обективирана в протокол.

Проверяващият екип определи дейността на Административен съд гр. Плевен за много добра, основана на добри практики и оказваща положително влияние върху развитието на административното правосъдие. Направени препоръки бяха символични: общото събрание на съдиите да обсъди прилагането на чл.50, ал.1, предл. последно от ПАРОВАС, с цел всички съдебно-деловодни книги да се изготвят на хартиен носител по утвърден образец и да се изработват съгласно изискванията на ПАРОВАС – като компютърна разпечатка на хартиен носител от всички деловодни книги, които се водят на електронен носител; да се обсъди изработването и уеднаквяването на постановяваните актове от закрити и разпоредителни заседания – разпореждания и определения, за да се отстрани (преодолее) практиката на изготвяне на непълни и немотивирани актове, постановявани в закрито съдебно заседание и нарушаващи изискването на чл.254, ал.2 от ГПК. Същите бяха своевременно обсъдени и изпълнени, за което ИВСС беше уведомен.

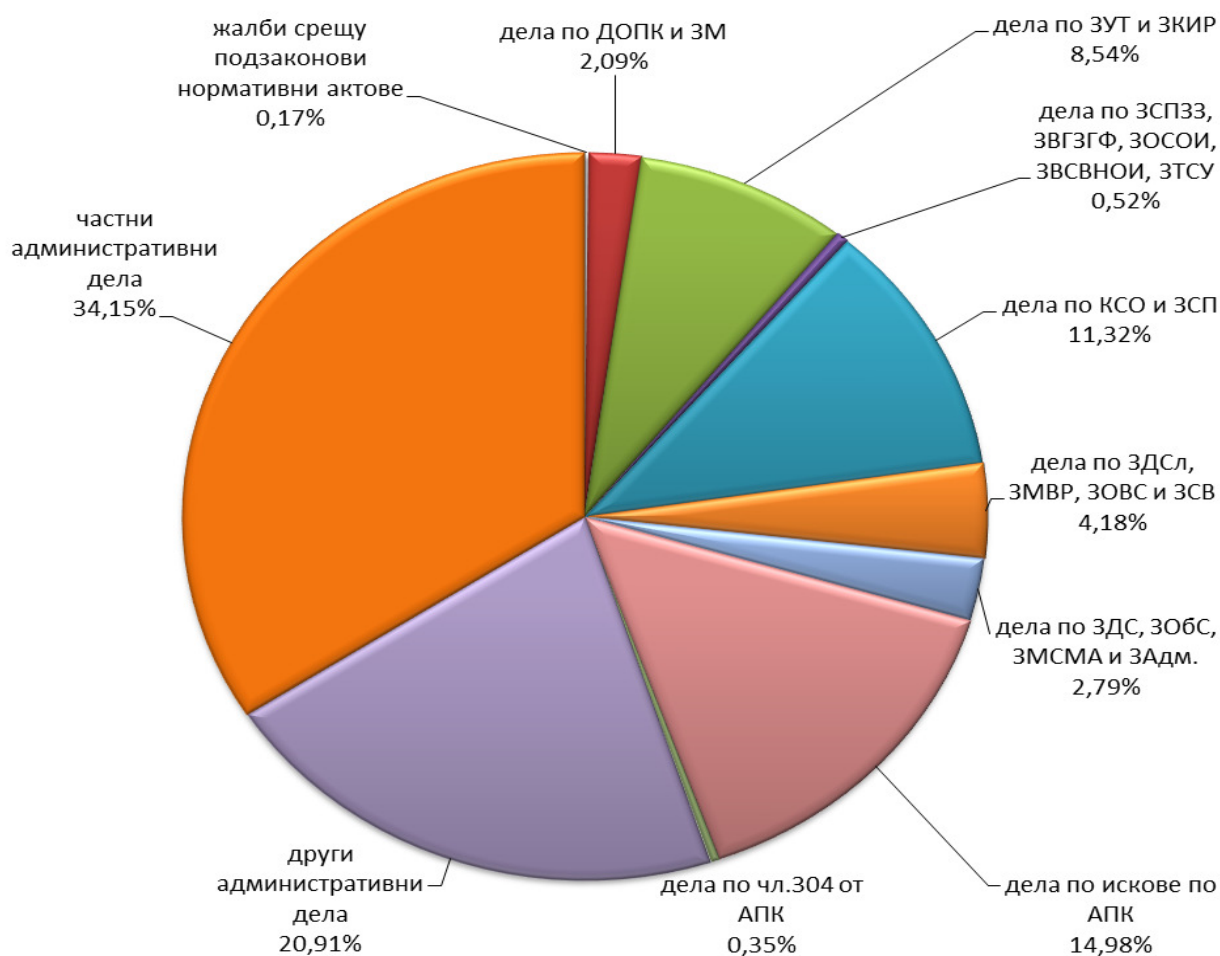
1.1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА.

В Административен съд гр. Плевен през 2013 г. са образувани общо **574 първоинстанционни дела**. Същите са разпределени по видове както следва:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

- жалби срещу подзаконови нормативни актове брой;	–	1
- дела по ДОПК и ЗМ броя;	–	12
- дела по ЗУТ и ЗКИР броя;	–	49
- дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ, ЗТСУ броя;	–	3
- дела по КСО и ЗСП броя;	–	65
- дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ броя;	–	24
- дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм. броя;	–	16
- дела по искове по АПК броя;	–	86
- дела по чл.304 от АПК броя;	–	2
- други административни дела броя;	–	120
- частни административни дела броя.	–	196

Разпределение на новообразуваните първоинстанционни дела



Относително големият дял на административни дела в категорията „**други административни дела**” се дължи на всеобхватната административно правна нормативна база, която регулира изключително широк кръг обществени отношения. В Административен съд гр. Плевен постъпват голям брой дела със специфичен предмет. Това налага и служителите, и съдиите да работят изключително внимателно и задълбочено при подготовката си по различните нормативни актове, приложими при всеки отделен случай. Делът на делата от тази категория в процентно отношение към общия брой образувани първоинстанционни дела възлиза на **20.9 %**.

Прави впечатление и големият брой (196 броя) образувани **частни административни дела** през 2013 г. което представлява **34.1 %** от общия брой образувани първоинстанционни дела. През предходния отчетен период са образувани 127 броя такива дела.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Налице е ръст от **54.5 %** при тези дела. Основна част от този тип дела са производствата по чл. 75 и чл. 121 от ДОПК. Увеличението се дължи на нарасналото постъпление и на двата вида дела. През 2012 г. са били образувани 24 броя по чл. 121 от ДОПК, а през 2013 г. те са били 32. Значителен е ръстът при производствата за разкриване на данъчна и осигурителна информация от съда /чл. 75 ДОПК/ - с **59.2 %**, като през 2012 г. по този ред са образувани и свършени 103 броя дела, а през 2013 г. – 164 такива. Произнасянето и по двата вида дела е бързо съответно в рамките на 24 часа /чл. 75 ДОПК/ и 14 дни /чл. 121 ДОПК/. Посочените срокове се спазват без изключение от всички съдебни състави.

Наблюдава се тенденция за **запазване броя** на образуваните дела по материя спрямо отчетната 2012 г. както следва:

- жалби срещу подзаконови нормативни актове (**1 бр.** дело през 2013 г. спрямо 2 бр. дела през 2012 г.);

- ЗУТ и ЗКИР (**49 бр.** дела през 2013 г. спрямо 50 бр. дела през 2012 г.);

- чл.304 от АПК (**2 бр.** дела през 2013 г. спрямо 1 бр. дело през 2012 г.).

Налице е **увеличаване на броя** на образуваните дела по:

- ДОПК и ЗМ (**12 бр.** дела през 2013 г. спрямо 4 бр. дела през 2012 г.);

- КСО и ЗСП (**65 бр.** дела през 2013 г. спрямо 49 бр. дела през 2012 г.);

- искове по АПК (**86 бр.** дела през 2013 г. спрямо 61 бр. дела през 2012 г.);

- частни административни дела (**196 бр.** дела през 2013 г. спрямо 127 бр. дела през 2012 г.).

Намаляване на броя на образуваните дела се регистрира по:

- ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ, ЗТСУ (**3 бр.** дела през 2013 г. спрямо 6 бр. дела през 2012 г.);

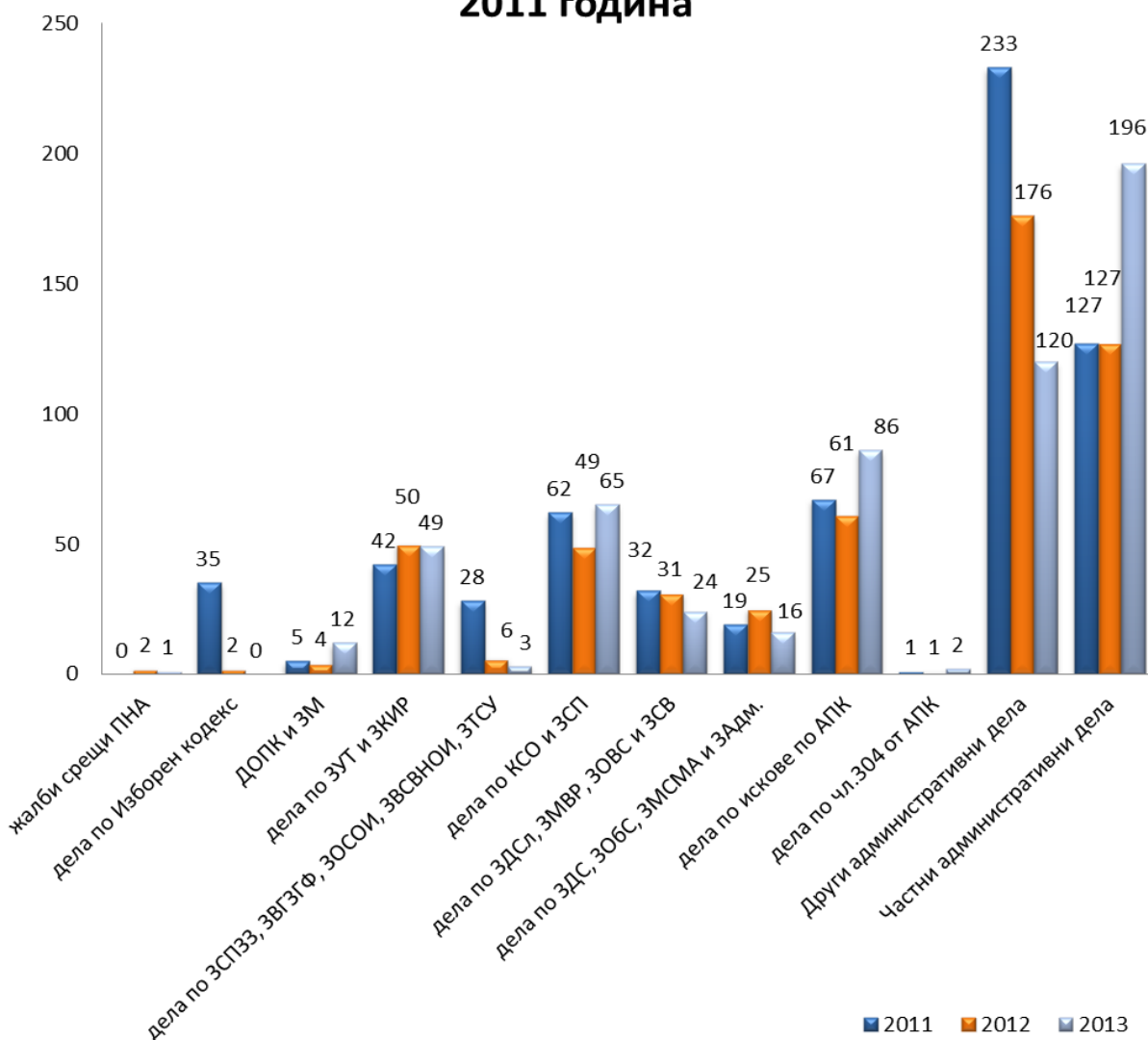
- ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ (**24 бр.** дела през 2013 г. спрямо 31 бр. дела през 2012 г.);

- ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм. (**16 бр.** дела през 2013 г. спрямо 25 бр. дела през 2012 г.);

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

- други административни дела (120 бр. дела през 2013 г. спрямо 176 бр. дела през 2012 г.).

Образуванни първоинстанционни дела по видове за 2013 година в сравнение с 2012 и 2011 година



Сравнителният анализ на образуваните първоинстанционни дела по приложим закон за последните три години, илюстриран от горната диаграма води до извод за относително еднакви постъпления на административни дела по ЗУТ и ЗКИР между 40 и 50 броя годишно, по КСО и ЗСП между 50 и 60 броя, ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ между 20 и 30 броя, както и за значителен ръст при исковите по ЗОДОВ и частните административни дела.

Към образуваните 574 броя първоинстанционни дела през 2013 г. се добавят и останалите висящи дела в началото на отчетния период 78 броя, с което **общият брой първоинстанционни дела** за разглеждане през 2013 г. е бил **652 броя**.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

От общия брой административни дела за разглеждане – 652, **свършени са 575 броя дела**. От тях **със съдебен акт по същество са свършени 405 броя дела и са прекратени 170 броя дела**. Останали висящи първоинстанционни дела към 31.12.2013 г. – 77 броя.

Анализът води до извод, че **над 70 % от свършените дела са разгледани по същество**, което свидетелства за задълбочена и активна работа по делата, която изисква висока компетентност, знания и умения за работа с много и различна нормативна и поднормативна уредба, за логика и анализ на фактите и доказателствата по различните казуси, така че да се намери най-доброто законово решение за всеки случай. Основен приоритет в тази насока е утвърждаване на принципа на върховенството на закона при зачитане правата и законните интереси на всички участници в административния процес.

От 405 дела, свършени със съдебен акт по същество, за **нищожни са обявени 5 броя административни актове**, отменени са **235 броя административни актове**, изменени със съдебното решение са 26 броя такива, а **139 броя жалби са отхвърлени**. Може да се направи извод, че административните органи не полагат достатъчни усилия за утвърждаване принципа на върховенството на закона /чл.4 и чл.5 от АПК/ , истинността /чл.7 от АПК/ и служебното начало /чл.9 от АПК/ в работа си, предвид, че повече от половината от оспорените индивидуални административни актове са отменени, обявени за нищожни или изменени при осъществения съдебен контрол за законосъобразност.

Основните причини за прекратяване производството по делата през 2013 г. са неотстраняване на нередовностите по жалбата или исковата молба, след дадени указания за това от съда и определен срок /чл.158, ал.3 от АПК/. Не малко дела се прекратяват поради неподсъдност на административните съдилища или неподведомственост на съдилищата въобще, както и на основание чл.159, т.1 от АПК – актът не подлежи на оспорване или има липса на годен за оспорване акт и поради просрочие на жалбата /чл.159, т.5 от АПК/.

1.2. КАСАЦИОННИ ДЕЛА.

През 2013 г. в Административен съд гр. Плевен са образувани **639 броя касационни дела**, от които 601 броя с административно-наказателен характер, останалите са по специални закони, които възлагат касационния контрол по споровете на административните съдилища. Заедно с висящите в началото на периода касационни

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

дела (44 броя), **общо за разглеждане** през годината са били **683 броя касационни дела**.

В сравнение с 2012 г. (общо 598 броя касационни дела за разглеждане), се установява увеличаване с над 14 % на броя касационни дела за разглеждане през 2013 г.

От общо касационните дела за разглеждане през 2013 г. (683 броя), **свършени са 608 броя**. Това представлява 89 % от всички касационни дела за разглеждане през годината. За сравнение през 2012 г. този процент е бил 92.7 %, а през 2011 г. - 86.9 % свършени касационни дела. Наблюдава се тенденция за запазване в процентно съотношение на значителния брой свършени касационни дела през 2013 г. спрямо предходните години. Тенденцията свидетелства за високия професионализъм, знания и умения на екипа. Полагат се непрестанни усилия да не се допуска противоречива практика на действащите касационни състави в Административен съд гр. Плевен.

По всичките 608 броя свършени общо касационни дела през 2013 г., съдебните актове са постановени в срок до 1 месец от обявяване на делото за решаване. Това е трайна практика на съда, предвид обстоятелството, че и през предходните години крайните съдебни актове по касационните дела са били постановявани в посочения едномесечен срок без изключение.

Най-значително е постъплението на касационни дела **от Районен съд гр. Плевен**, който е най-големият районен съд в съдебния район. За отчетния период от него в Административен съд гр. Плевен са постъпили **за касационна проверка 477 броя дела**, от които от административно наказателен характер са 463 броя, а по друга материя, предимно ЗСПЗЗ -14 броя дела. Административен съд гр. Плевен се е произнесъл по 453 дела от постъпилите от РС Плевен 477 дела, което представлява **95 %** от постъпилите дела. Оставени в сила са съдебните актове на РС Плевен по 273 дела, което представлява **60.3 %**, частично са оставени в сила още 37 съдебни акта. Отменени са решенията и определенията по 134 дела на РС Плевен след осъществената касационна проверка. Прекратено е касационното производство по 9 броя дела. Относително големият брой отменени съдебни актове по постъпилите от РС Плевен дела обосновава необходимост да се установи материята, по която най-често е налице неправилно приложение на закона, да се систематизират проблемите и да се обсъдят на работна среща със съдиите от РС Плевен, за да се постигнат по-добри резултати.

1.3. СЪОТНОШЕНИЕ НА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СПРЯМО КАСАЦИОННИ ДЕЛА.

Анализът на данните за броя на образуваните през 2013 г. дела (1213 броя) показва, че е имало превес на образуваните касационни дела - 52.7 % спрямо образуваните първоинстанционни дела от 47.3 % през годината. За сравнение през 2012 г. почти по равно са били образуваните първоинстанционни дела - 50.6 % и образуваните касационни дела - 49.4 %, а през 2011 г. по-голям е бил процентът на образуваните първоинстанционни дела - 55.5 % спрямо образуваните касационни дела - 44.5 %. Откроява се трайна тенденция за постоянен през годините ръст на касационните дела.

През 2013 г. се наблюдава значително увеличение на образуваните касационни дела - 639 броя спрямо 521 броя през 2012 г. което прави увеличение с 22.7 % на годишна база. Установява неравномерност по отношение броя на образуваните първоинстанционни дела през годините: през 2013 г. (574 броя), през 2012 г. (534 броя) и през 2011 г. (651 броя).

1.4. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА.

През 2013 г. в сравнение с 2012 г. и 2011 г. в Административен съд гр. Плевен се наблюдава значително **намаляване броя на обжалваните съдебни актове**. През отчетния период са обжалвани **193 броя** съдебни актове, през 2012 г. този брой е бил 253, а през 2011 г. - 239 броя съдебни актове са обжалвани. За първи път през годините обжалваните съдебни актове са под 200 броя за отчетния период. В процентно отношение данните са: през 2013 г. 16.3 % от постановените съдебни актове са обжалвани, през 2012 г. процентът е 23.4 %, а през 2011 г. – 20.2 %.

Статистиката показва добрата мотивировка на постановените съдебни актове и удовлетвореността на страните в процеса от тях. Данните за намаление на оспорените съдебни актове може да се разглежда и като свидетелство за високия професионализъм, знания и умения, които притежава съдийския състав на Административен съд гр. Плевен и способност те да бъдат обективирани писмено в постановените съдебни решения и определения.

1.5. РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА НА ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА.

Основен показател за качествената работа на всеки съд, за професионализма на неговите съдии и служители, наред с бързината, с която приключват съдебните производства е резултата от проверката на съдебните актове от по-горната съдебна инстанция, в случая от Върховния административен съд /ВАС/ на Република България.

От резултатите от касационната проверка на делата, върнати през 2013 г., се установява, че по-голямата част от обжалваните съдебни актове са потвърдени или частично изменени от ВАС. Това доказва доброто качество на правораздаването в Административен съд гр. Плевен.

През 2013 г. в Административен съд гр. Плевен след касационна проверка са **се върнали общо 172 дела**. От тях 139 броя или **80.8 % са потвърдени изцяло**. Отменени са изцяло 29 броя или 16.9 % съдебни акта и 4 броя (2.3 %) са отменени частично. Общият извод, който се налага е, че **4/5 от съдебните актове, по върнатите след касационна проверка дела на Административен съд гр. Плевен, са оставени в сила от ВАС.**

Данните показват, че **се постига една от основните стратегически цели на съда** - повишаване качеството на постановените съдебни актове и поддържане на ниско равнище на отменените и изменени съдебни актове за сметка на потвърдените такива.

Анализът на отменените съдебни актове /в тази категория попадат и обезсилените решения/ показва, че се запазва тенденцията на относително нисък процент изцяло отменени съдебни актове. Основното отменително основание е неправилно приложение на материалния закон.

Казусите се отнасят до приложението на различни закони и като се отчете обстоятелството, че в Административен съд гр. Плевен няма специализация на съдиите по материя не може да се приеме, че е налице тенденция в практиката на съда за неправилно прилагане на действащото законодателство в определена област. Тук следва да се отбележи и липсата на обучения по прилагането на специални закони като Закона за водите, Закона за ветеринарномедицинската дейност, Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, Закон за достъпа да обществена информация и други.

Най-голям е дела на отменените дела по КСО и ЗСП – **6 броя**, при върнати след касационна проверка - 22 броя дела по тези закони. В четири от случаите, касационната инстанция се е позовала

и на допуснати процесуални нарушения освен на неправилно приложение на материалния закон, поради което делата са били върнати за ново разглеждане от друг състава на съда. С оглед посоченото следва да се полагат по-големи усилия от страна на съдиите при събиране на всички относими към правния спор доказателства, както и за по-внимателно запознаване със съдебната практика на ВАС и на останалите административни съдилища. Като се има предвид, че по тази правна материя са образувани 65 броя дела през отчетния период, отмяната на 6 и връщането за нова разглеждане на 4 дела не може да обоснове извод за не добро познаване на КСО и съответната практика. Отношенията, които регулират КСО и ЗСП обаче са особено значими, в условията на демографска и социално-икономическа криза в страната, поради което съдиите следва да подхождат с особено внимание и отговорност при разглеждането и решаването на тези дела и да се стремят да не допускат нарушения на материалния закон или процесуалните правила при работата си по тези дела.

Налице е едно решение по ЗДВП, което е отменено поради представянето на писмени доказателства пред касационната инстанция.

Отменени изцяло след касационна проверка са 12 броя определения, а 1 брой е отменено частично. Анализът сочи, че най-често основание за отмяната е неправилен извод на съдия-докладчик, че оспореният акт не носи белезите на индивидуален административен акт /ИАА/. Две са определенията по ЗУТ, отменени на това основание. Откроява се случая, в който ВАС прави задълбочено тълкуване на Закона за кооперациите и няколко закона за неговото изменение и допълнение, за да обоснове белезите на ИАА на предмета на спора.

Две са определенията за разноски, които са отменени от ВАС, като са присъдени разноски в полза на една страна, искането за които неправилно не е било уважено от Административен съд гр. Плевен.

Съдиите от Административен съд гр. Плевен се съобразяват в дейността си с практиката на ВАС, с дадените указания от касационната инстанция, с цел еднаквото приложение на закона и предвидимост на правораздавателната дейност по еднакви и сходни случаи. Качеството на постановените съдебни актове от Административен съд гр. Плевен, при посочените по-горе данни, може

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

да бъде определено като повече от добро, а всички съдии ще продължат да работят целенасочено за подобряване на този показател в следващите отчетни периоди.

1.6. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ.

Данните за образувани и свършени дела през отчетния период са основа за определяне на натовареността на съдиите в Административен съд гр. Плевен.

Средномесечното постъпление на дела, първоинстанционни и касационни, е показател за текущата работа на съдиите, като дава сведение колко нови дела следва да бъдат проучени и обработени извън висящите към момента.

СРЕДНОМЕСЕЧНОТО ПОСТЪПЛЕНИЕ за един съдия на база 12 месеца по щат и по действително отработени човекомесеци се вижда в следващата таблица:

ВИД НА ДЕЛАТА	Средномесечно постъпление на един съдия ПО ЩАТ на база 12 месеца	Средномесечно постъпление на един съдия ПО ДЕЙСТВИТЕЛНО отработени човекомесеци
Административни дела	5.98	7.97
Касационни дела	6.66	8.88
ОБЩО	12.64	16.85

НАТОВАРЕНОСТТА ПО ЩАТ на един съдия в Административен съд гр. Плевен през 2013 г. **към всичко дела за разглеждане е 13.91**, за сравнение през 2012 г. е била 12.54, а през 2011 г. е била 13.86. Натовареността на съдиите по щат **се запазва относително трайна** и при сравнителен анализ с показателя за качество /върнати дела след касационен контрол/ може да се определи като оптимална, предвид че показателя за качество дава добри резултати. Това обосновава необходимост от попълване на съдийския състав на съда през текущата година.

Към общо свършените дела, натовареността по щат през 2013 г. **е 12.32**. Същата през 2012 г. е била 11.27, а през 2011 г. е

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

била 12.31. Данните през годините са близки, което потвърждава горепосоченият извод.

Важен показател за натовареността е **ДЕЙСТВИТЕЛНАТА НАТОВАРЕНОСТ** на един съдия за отчетния период.

При така посочените данни за броя на всички дела за разглеждане в Административен съд гр. Плевен през отчетния период на 2013 год. – 1335 броя, както и общо свършените дела – 1183 броя, **действителната натовареност към делата за разглеждане и към свършените дела, е както следва:**

ВИД НА ДЕЛАТА	ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ КЪМ	
	Общо дела за разглеждане на база отработени 72 човекомесеци	Общо свършени дела на база отработени 72 човекомесеци
Административни дела	9.05	7.99
Касационни дела	9.49	8.44
ОБЩО	18.54	16.43

През 2013 г. действителната натовареност на един съдия в Административен съд гр. Плевен **към всичко дела за разглеждане е 18.54**. За сравнение през 2012 г. е била 15.24, а през 2011 г. е била 15.30.

Действителната натовареност на един съдия към общо **свършените дела през 2013 г. е 16.43**. За сравнение през 2012 г. е била 13.70, а през 2011 г. е била 13.59.

Налице е значително увеличение на действителната натовареност на един съдия спрямо предходните години. Това се дължи от една страна на увеличения брой образувани дела, респективно на делата за разглеждане през 2013 г., а от друга страна на обстоятелството, че през годината съдиите в Административен съд гр. Плевен работеха в намален състав (6 съдии от 8 по щат).

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Данните за разгледаните и свършените дела през отчетния период от всеки съдия в Административен съд гр. Плевен са както следва:

Съдия Полина Богаданова-Кучева е разгледала 202 броя дела през 2013 г., от които общо свършени са 190 броя, от тях 163 броя с решения по същество и 27 броя са прекратени.

Съдия Юлия Данева е разгледала 227 броя дела през 2013 г., от които общо свършени са 196 броя, от тях 153 броя с решения по същество и 43 броя са прекратени.

Съдия Цветелина Кънева е разгледала 224 броя дела през 2013 г., от които общо свършени са 198 броя, от тях 168 броя с решения по същество и 30 броя са прекратени.

Съдия Катя Арабаджиева е разгледала 232 броя дела през 2013 г., от които общо свършени са 208 броя, от тях 176 броя с решения по същество и 32 броя са прекратени.

Съдия Снежина Иванова е разгледала 218 броя дела през 2013 г., от които общо свършени са 193 броя, от тях 159 броя с решения по същество и 34 броя са прекратени.

Съдия Калина Пецова е разгледала 232 броя дела през 2013 г., от които общо свършени са 198 броя, от тях 171 броя с решения по същество и 27 броя са прекратени.

Съдия Димитър Първанов не е разглеждал дела през 2013 г., предвид обстоятелството, че през целия отчетен период е бил командирован във ВАС и след конкурс е встъпил в длъжност съдия във ВАС /16.08.2013г/.

Съдия Елка Братоева не е разгледала дела през 2013 г., предвид обстоятелството, че през годината е била в отпуск поради бременност и раждане и в платен годишен отпуск.

Анализът показва относителна равномерност на броя разгледани дела между съдиите. Всички съдебни състави са разгледали повече от 200 дела за периода. Разликите се дължат на обстоятелството, че през съдебната ваканция новопостъпващите административни дела се разпределят само между дежурните съдии, както и на различния брой несвършени дела за всеки съдия от предходния отчетен период.

Сложността и тежестта на делата разглеждани от всеки съдия трудно може да бъде проследена, тъй като липсва такъв компонент в електронната система за разпределение на делата.

Разпределението на делата се извършва на принципа на случайното разпределение чрез електронна система "LawChoice", съгласно чл.157, ал.2 от АПК и утвърдените вътрешни правила на

съда. Протоколът за избор на съдия-докладчик с отразено име на съдията и дата на разпределението, се прилага към всяко дело. Тази практика удостоверява, както на съдиите, така и на страните по делото, че последното е било разпределено съгласно принципа за случайното разпределение на делата залегнал в ЗСВ, АПК и вътрешните правила на съда.

II. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН.

2.1. СЪДИИ.

Съгласно утвърденото длъжностно щатно разписание на Административен съд гр. Плевен, през отчетната 2013 г. щата на съдиите е бил 8 броя. През цялата година съда е работил **в намален състав от 6 съдии** – 1 съдия е излязъл в отпуск за отглеждане на малко дете и в платен отпуск и 1 съдия е бил командирован във Върховен административен съд и след конкурс е встъпил в длъжност съдия във ВАС. Намаленият състав на съдиите, мотивира колегите да полагат повече усилия за осъществяване на качествено и срочно правораздаване. Отчетните доклади на съда, водят до извод, че оптимални резултати се постигат при работа на 8 съдии. Следва през настоящата година да се предприемат необходимите мерки от ръководството на съда за уведомяване на ВСС за свободната бройка и да се обоснова предложение за обявяване на конкурс за надлежното ѝ заемане. Запълването на съдийския състав ще спомогне за по-спокойната и качествена работа на магистратите, ще осигури нормална натовареност и възможност за повишаване на квалификацията на съдиите чрез включването им в повече обучения и следдипломни квалификации. В тази връзка е необходимо да се отбележи, че е налице тенденция към увеличаване на постъпленията на дела и разнообразието от казуси по широк кръг закони, подготовката, за които изисква повече време и внимание. Работата на съда при намален състав от 6 съдии се отразява неблагоприятно при организацията на работа на касационните състави. Работата на два постоянни касационни състава е поставена под риск при определени реално възможни обстоятелства, например: продължително отсъствие на съдия, отвод /на един или повече съдии/, второ разглеждане на делото по същество. Посоченото потвърждава извода за нуждата от попълване на съдийския състав възможно най-скоро.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Административните дела през отчетния период са се разглеждали от всички съдии, без диференцирано обособяване по материя на съдебните състави.

През отчетната година са действали два постоянни касационни състава, които са разглеждали постъпилите касационни дела.

През отчетния период повишаването на квалификацията на съдиите от Административен съд гр. Плевен се осъществяваше, както по програмите на Националният институт по правосъдието, така и с участие в организираните от административните съдилища регионални обучения, семинари и работни срещи, проекти по ОПАК. Повишаването на квалификацията на съдиите е основен приоритет в дейността на съда, осъществяването на който има пряко отношение към постигане на стратегическата цел на съда – качествено и бързо правораздаване, основано на върховенството на закона, при зачитане на правата и законните интереси на участниците в процеса.

СПРАВКА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН ЗА ВРЕМЕТО ОТ 01.01.2013 ГОДИНА ДО 31.12.2013 ГОДИНА

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител	Съдия
конференция, работна среща, лекция, семинар	Защита на класифицираната информация в съдебната система	НИП	Калина Пецова
конференция, работна среща, лекция, семинар	Защита на достойнството и живота на човека от гледна точка на човешките права	НИП	Катя Арабаджиева
конференция, работна среща, лекция, семинар	Прилагане на ЗАНН	НИП	Калина Пецова
конференция, работна среща, лекция, семинар	Съдебни експертизи	НИП	Полина Богданова – Кучева
конференция, работна среща, лекция, семинар	Водещи анализи на практиката на ВАС, във връзка с обезщетенията за вреди от незаконосъобразни актове, действия и бездействия на административни органи. Водещи анализи на практиката на ВАС по право на околната	Регионален семинар, организиран от Административен съд – Плевен	Полина Богданова – Кучева Юлия Данева Цветелина Кънева Снежина Иванова Катя Арабаджиева Калина Пецова

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

	среда.		
конференция, работна среща, лекция, семинар	Основни моменти и проблеми по ЗМСМА, ЗОБС и ЗДС	Регионален семинар, организиран от Административен съд – Враца	Полина Богданова – Кучева Калина Пецова
работна среща, лекция, семинар	Годишна среща на председателите на административните съдилища	ВАС – КК „Албена”	Полина Богданова – Кучева
работна среща, лекция, семинар	Актуални проблеми в административно-наказателното производство по ЗАНН	Регионален семинар, организиран от Административен съд – Ловеч	Полина Богданова – Кучева Калина Пецова Цветелина Кънева Снежина Иванова
конференция, работна среща, лекция, семинар	100 години Върховен административен съд	ВАС	Полина Богданова – Кучева
работна среща, лекция, семинар	Производство по издаване и обжалване на актове за установяване на публични държавни и общински вземания по реда на ДОПК и ЗМДТ	ОПАК	Полина Богданова – Кучева Калина Пецова Катя Арабаджиева Снежина Иванова Цветелина Кънева
работна среща, лекция, семинар	Принципът на пропорционалност в съдебната система на германските съдилища, Европейския съд за правата на човека и Съда на ЕС	НИП	Снежина Иванова
работна среща, лекция, семинар	Нови моменти в съдебната практика по производства, свързани със Закона за държавния служител и нормативните актове по приложението му	Регионален семинар, организиран от Административен съд – Сливен	Полина Богданова – Кучева

През отчетния период, Административен съд - Плевен започна реализацията на **проект** за повишаване на квалификацията на своите магистрати и служители - „**Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси**” по приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, подприоритет 2.4. „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси”. Проектът се осъществява с **финансовата подкрепа на Оперативната програма „Административен капацитет”**, съфинансиран от Европейския социален фонд. На 01.08.2013г беше сключен договор за реализиране на проекта с

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

регистрационен номер 12-24-1/01.08.2013 г. Партньор по проекта е Административен съд гр. Габрово. Основната цел на проекта е подобряване на квалификацията на магистратите и съдебните служители и развитие на цялостна политика за управление на човешките ресурси в двата съда. Целевите групи на проекта са: съдиите, съдебните помощници, съдебните администратори, административните ръководители и съдебните служители от Административен съд гр.Плевен и Административен съд гр.Габрово. В рамките на проекта вече **се реализират** следните **специализирани обучения за съдиите и съдебните служители** от Административен съд гр. Плевен и Административен съд гр.Габрово: **1.** Право на Европейския съюз; **2.** Счетоводство и одит; **3.** Финансов контрол; **4.** Управление на човешките ресурси; **5.** Информационни технологии; **6.** Два специализирани компютърни курса, както следва: - Курс: 6419A Configuring, Managing, and Maintaining Windows Server 2008 Servers; - Курс: 6425C Configuring and Troubleshooting Windows Server 2008 Active Directory Domain Services (HV); **7.** Компютърна техника и технологии; **8.** Административно обслужване.

В края на отчетния период (28-30.11.2013 г.) в гр. Велинград беше проведена работна среща за обсъждане на актуални правни проблеми за съдиите от Административен съд гр. Плевен, Административен съд гр. Габрово и гост съдии от Административните съдилища в Р.България на тема: “Производство по издаване и обжалване на актове за установяване на публични държавни и общински вземания по реда на ДОПК и ЗМДТ“. Инициативата е част от проект - „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси и беше посетена от 36 съдии от 13 административни съдилища от цялата страна. Срещата беше много ползотворна и полезна, особено интересни бяха изнесените лекции от гл. асистент д-р Красимир Мутафов от ЮФ на Бургаския свободен университет.

Организацията и реализацията на Проекта е основна заслуга на съдия Катя Арабаджиева, която е координатор на същия. Ръководството на съда **изказва специална благодарност** на съдия Арабаджиева, както и на всички други съдии от Административен съд гр. Плевен, които отделиха време и сили за участие в различни дейности по осъществяването на това мащабно начинание, както и в отделните обучения.

Административен съд гр. Плевен организира и проведе регионален семинар, с финансовата подкрепа на Национален институт на правосъдието през месец април 2013г. Избраните теми бяха „Водещи анализи на практиката на Върховен административен

съд във връзка с обезщетенията за вреди от незаконосъобразни актове, действия и бездействия на административни органи” с лектор съдия Ваня Пунева и „Водещи анализи на практиката на Върховен административен съд по право на околната среда.” с лектор съдия Виолета Главинава. На обучението присъстваха 40 съдии от 10 административни съдилища в страната, които изразиха задоволството си от избраните теми, осигурените лектори и цялостната организация.

2.2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ.

Добрата организация и работа на съда е функция на броя, дейността и качествата на служителите от съдебната администрация. Те са в основата на качественото и своевременно съдебно административно обслужване на гражданите.

През 2013 г. съдебната администрация в Административен съд гр. Плевен работеше с попълнен щат. Основната цел бе поддържане на високо ниво на административната дейност и организацията на съдебната администрация, чрез ефективен контрол и управление на персонала, както и разпределяне на отговорностите, по начин, който не позволява един служител едновременно да има отговорност по одобряване, изпълнение, осчетоводяване и контрол. Тази цел беше постигната и отстоявана през отчетния период, за което заслуга имат всички служители на Административен съд гр.Плевен.

Съдебните служители в Административен съд гр. Плевен през 2013 г. работиха професионално, дисциплинирано и с чувство на отговорност изпълняваха функционалните си задължения, както и всяка друга поставена им задача.

Ефективно се използваха възможностите, които дава процеса на атестиране на съдебните служители, с цел личното им мотивиране за професионално усъвършенстване и кариерно израстване.

Съгласно изискванията на ПАРОВАС, в нормативно определените за целта срокове се извърши атестация на съдебните служители в Административен съд гр. Плевен, от определена със Заповед на Председателя на съда постоянно действаща комисия. При своята работа атестационната комисия приложи критериите и изискванията, залегнали в Методиката за атестиране на съдебните служители, актуализирана и приета с решение на комисия „Съдебна администрация” на ВСС по протокол № 11/14.03.2012 г. Видно от получените оценки при атестацията, всички съдебни служители изпълняват работата си на ниво, като преобладаващата част от

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

оценките са „много добър” – за изпълнение на задълженията над изискванията за съответната длъжност.

Направената оптимизация при разпределението на задачите между отделните съдебни служители покрива всички изисквания на нормативните актове, в това число и при осъществяване дейността на общата администрация, предвид което считам, че същата следва да се запази. Съдебните деловодители и съдебните секретари са разпределени по състави, което се отчита като една добра практика, допринасяща за по-добро сработване и осъществяване на дейността между магистратите и служителите. Всеки от деловодителите и съдебните секретари отговаря конкретно за работата и обработка делата на един или при възникнала необходимост на два съдебни състава. По този начин е въведен екипен принцип на работата между магистрати и съдебни служители и равномерно разпределение на отделните съдебни служители, които работят със съответния магистрат.

През отчетния период повишаването на квалификацията на съдебните служители от Административен съд гр. Плевен се осъществяваше както по програмите на Националният институт по правосъдието, така и с участие в организирани от административните съдилища регионални обучения, семинари и работни срещи.

СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН ЗА ВРЕМЕТО ОТ 01.01.2013 ГОДИНА ДО 31.12.2013 ГОДИНА

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител	Съдия
конференция, работна среща, лекция, семинар	Защита на класифицираната информация в съдебната система	НИП	Милена Кръстева Цветанка Дачева
конференция, работна среща, лекция, семинар	ЗЗКИ	ВАС	Диян Добрев Богдана Миркова
дистанционно и електронно обучение	Медиацията като способ за извънсъдебно решаване на спорове	НИП	Диян Добрев Татяна Федорова Нели Йотова Наташа Гаврилова Хриса Иванова – Великова
конференция, работна среща, лекция,	Граматика и протоколиране	НИП	Милена Кръстева Десислава Добрева

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

семинар			
дистанционно и електронно обучение	Опазване на природната среда	НИП	Даниел Николакев
дистанционно и електронно обучение	Достъп и защита на информацията	НИП	Диян Добрев Татяна Федорова Нели Йотова Наташа Гаврилова Хриса Иванова – Великова
конференция, работна среща, лекция, семинар	Съдебна администрация – отговорности, възможности и умения за професионална екипна работа. Етични отношения в екипа. Управление на конфликтите.	НССС	Нели Йотова Наташа Гаврилова Людмила Александрова Анета Петрова Галина Карталска Маргаритка Нешкова
дистанционно и електронно обучение	Защита на класифицираната информация	НИП	Милена Кръстева
работна среща, лекция, семинар	Актуални проблеми в административно-наказателното производство по ЗАНН	Регионален семинар, организиран от Административен съд – Ловеч	Делян Петков Даниел Николакев
работна среща, лекция, семинар	Работа с медиите	Регионален семинар, организиран от Административен съд – Видин	Диян Добрев
работна среща, лекция, семинар	Процесът на призоваване	НИП	Сашка Вълва

Ръководството на съда и на проект „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси”, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативната програма „Административен капацитет”, съфинансиран от Европейския социален фонд **изказва специална благодарност** на всички съдебни служители, включили се активно в специализираните обучения по Проекта, както и в различните дейности по неговата организация и реализация.

III. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ.

3.1. СГРАДА, ОБОРУДВАНЕ, ПРОБЛЕМИ, УСЛОВИЯ НА ТРУД.

Материалната обезпеченост на съда е много добра и отговаря на нуждите на осъществяване на съдебна дейност. След извършено преустройство и ремонт от края на ноември 2009г., и по настоящем, съдът осъществява дейността си в самостоятелна сграда /2-ри и 3-ти етаж от административна сграда със самостоятелен вход/, находяща се в гр. Плевен, ул. „П.Р. Славейков” № 21. Сградата е собственост на Община Плевен и е предоставена за безвъзмездно ползване от Община Плевен за срок от 10 години - до 2017г. Не са налице сериозни проблеми във връзка с материална обезпеченост на съда. Проблемите, свързани с обичайното използване на сградата през изминалата година бяха разрешени своевременно от Гл. специалист „Стопанисване на съдебно имущество” и работника по поддръжката с минимум финансови средства.

Добрите условия на труд са основна предпоставка за създаването на положителна работна атмосфера, както и за постигането на високи професионални резултати.

3.2. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА.

През 2013 г. в Административен съд гр. Плевен се използваше изградената локална компютърна мрежа, като помещенията на съда са окабелени структурно. В мрежа са свързани всички компютри, с изключение на компютъра в секретното деловодство. Осигурени са средства за сигурност и защита на информацията, съгласно Политика относно използването на информацията и компютърното оборудване в Административен съд гр. Плевен. Дейността на съда се осъществяваше с наличната техника, компютри и периферия. Същата е на повече от 7 години и голяма част от нея е физически амортизирана и все по-често дефектира, което затруднява работата на съда. Ръководството на съда в това отношение следва да предприема мерки за подновяване на наличната техника с такава отговаряща на нуждите на съда и на съвременните технически изисквания по видове техника, като отправи съответните искания до Висшия съдебен съвет.

През годината се поддържаше в актуално състояние интернет страницата на съда – www.ac-pleven.org. В изпълнение на чл.64 от

ЗСВ и решения на ВСС, своевременно се публикуват на интернет страницата постановените съдебни актове, при спазване на изискванията за защита на личните данни и на класифицираната информация, съгласно разпоредбите на ЗЗЛД и ЗЗКИ, като се спазват утвърдените със Заповед на Председателя на съда Вътрешни правила за организация на публикуването на съдебните актове в Административен съд гр. Плевен. Осигурена е директна линкова връзка на началната интернет страница на съда към публикуваните съдебни актове по делата. Публикувана е и информация за контакти със съда, графиците за насрочените дела, обявления, свързани с дейността на съда, данни за текущи конкурси, декларации и др.

Работата на съда е автоматизирана, като се осъществява чрез използването на внедрената програма съдебна административна система (САС) "Съдебно деловодство". Системата обхваща всички дейности, свързани с образуването, воденето и разглеждането на всички видове дела в съдилищата, като се отчита спецификата на всеки вид дело и на всяка съдебна инстанция. Тя позволява лесно и бързо да бъде проследено всяко процесуално действие по дадено дело от постъпването му в съда до влизане на решението в сила.

Освен посочените програмни продукти се ползва и правно-информационната програма "Апис", с достъп на всички съдии, счетоводна програма – ALGOS и TP3 (заплати) - RZWIN.

Софтуерният продукт за случайно разпределение на делата по състави е "LawChoice", разработен в администрацията на ВСС.

3.3. ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕНОСТТА И МЕДИИТЕ

Нов момент в това направление на дейност на съда през отчетния период е реализирания в изпълнение на решение на ВСС „Ден на отворените врати” в Административен съд гр. Плевен. Инициативата беше проведена на 14.05.2013г за първи път от създаването на съда. Събитието беше посетено от значителен брой граждани, специално поканени ученици, изучаващи правни дисциплини в десети клас, както и от много журналисти. Публикации за инициативата бяха направени във всички местни вестници и електронни информационни сайтове. В рамките на инициативата бяха представени всички служби на съда, като беше обяснена и илюстрирана работата на всяко съдебно звено, бяха отворени съдебните зали и пред присъстващите беше направено разпределение на постъпилите за деня новообразувани дела. Беше даден отговор на всички поставени въпроси от гражданите.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Събитието произведе добър отзвук в обществеността, като отрази публичния образ на съда като независим, ефективен, справедлив и осъществяващ дейността си на принципа - върховенство на закона.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Дейността на Административен съд гр. Плевен през 2013 г. може да бъде определена, по горепосочените показатели, като много добра. Бяха налице две от обективните предпоставки за качествено правораздаване – подсигурена добра материална база и много добър екип от съдии и съдебни служители. Постигнатите в предходните години резултати бяха подобрили, чрез осъществяване на качествено, бързо и достъпно административно правораздаване.

Всички заети в дейността на съда проявяват високо чувство за отговорност и подчертан интерес за утвърждаване на административното правосъдие и на авторитета на Административен съд гр. Плевен. Всички съдилища са изправени пред сходни приоритети в своята дейност, свързани с повишаване на доверието в правосъдната система и утвърждаване на върховенството на закона, с достъпа до правосъдие, бързина и качество на правораздаването и най-вече с доверие в обективността и безпристрастността на съда. Административен съд гр. Плевен, чрез дейността си през 2013 г., показва добри постижения във всеки един от посочените приоритети.

Извазвам благодарност на всички съдии и съдебни служители за извършената от тях работа, за проявената мотивация, професионализъм и отговорност при осъществяване на дейността на Административен съд гр. Плевен през отчетната 2013 година.

**ПОЛИНА БОГДАНОВА – КУЧЕВА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН**