

ЧРЕЗ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ГР. ПЛЕВЕН  
ДО ВЪРХОВЕН  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ГР.СОФИЯ

Ж А Л Б А

От адв.

– АК Плевен

Пълномощник на ПП МИР, ЕИК  
Представявана от председателя

**ПРОТИВ:** Решение на Плевенския административен съд по Адм.д. №  
1210/2019 г.

Уважаеми Съдии от Върховния административен съд,

В определения от Закона срок обжалвам пред Вас решението на Плевенския административен съд, тъй като не съм доволен и считам за същото за неправилно и незаконосъобразно в оная негова част, с която се отхвърля искането ми за касиране на изборите за общински съветници в гр. Плевен. Този отказ и мотивите за него в решението са изразни по следния начин:

„Неоснователно е възражението на процесуалния представител на ПП „Мир” за цялостно касиране на изборите за общински съветници в гр. Плевен.

За да бъде обявен изборът на общински съветници за недействителен, следва съдът да установи, че изборният процес е протекъл в нарушение на основополагащи демократични конституционни принципи, относими към изборителното право – общо, равно и пряко изборително право с тайно гласуване – чл.10 от КРБ. Тези нарушения, на второ място трябва да са в такава степен тежки и повсеместни, че да опорочават изцяло изборния процес и общия резултат от изборите. В този смисъл, за да бъде обявен за изцяло недействителен изборът, следва съдът едновременно да констатира наличието на две предпоставки – съществени нарушения на изборния процес, относими към нарушаване на основни конституционни принципи и тежестта на тези нарушения да е от такова естество, че да е невъзможно да се установи действителната воля на избирателя.”

Изцяло съм съгласен с тези съображения и ако думата „Неоснователно” се замени с „Основателно”, изхождайки от събраните по делото доказателства, както и наличните примери от реалността, тези мотиви напълно щяха да обосноват обявяването на изборите на общински съветници в гр.Плевен за недействителни и тяхното касиране.

Пред Плевенския административен съд заявих устно и в писмена защита, че са налице достатъчно основания, поради които моля да съда да се произнесе с решение и за касиране на изборите в Община Плевен за общински съветници. За това ме мотивира случилото се с изборите за общински съветници в гр. Плевен от предния мандат. Тогава също се водят дела пред Плевенския административен съд и пре ВАС и до края на мандата резултатът нулев.

След провеждането на предишните местни избори, с които е избран бившият вече общински съвет на Община Плевен, се случва така, че по някакви причини, които не е важно да споменавам, двама съветници се оказват без качества и предпоставки да бъдат общински съветници, а двама други кандидат-съветници, които е следвало да са на мястото им, съответно не могат да ги изместят и започват дела в съда. Така, последователно протичат следните дела:

- Адм.дело № 661 по описа на Административен съд Плевен за 2017 г.,
- Адм.дело № 9333 по описа на ВАС за 2017 г.,
- Адм.дело № 66 по описа на Административен съд Плевен за 2018 г.
- Адм.дело № 3040 по описа на ВАС за 2018 г.

Целта на двамата недопуснати до Общинския съвет правоимащи кандидати с тези процеси е била да се признаят правата им и те да влязат да заемат местата си в този общински съвет на мястото на онези, които са били в него без да имат достатъчно изискуеми качества и предпоставки за това.

Настоящото решение на Плевенския административен съд досега повтаря случилото се в съд от предния мандат. С решението са признати правата на двама жалбоподатели и те следва да заемат мястото си в Общинския съвет на град Плевен. Само че, въпреки неправилността и незаконосъобразността на решението на ОИК, за което съдът се произнася в своето решение, не може да бъде направено нищо повече, защото не е във властта на съда да извади от Общинския съвет лицата, които според установените факти са без право в него. Съдът с решението си задължава ОИК да се произнесе отново, съобразявайки установеното в процеса и ОИК ще се произнесе с ново решение. Но и ОИК няма властта да освободи действащ, вече заклел се общински съветник, защото той вече е под действието на ЗМСМА, а не под юрисдикцията на ЗМИ. Поради това, избирателната комисия вече няма власт над него. Видно от горните примерни процеси, в ЗМСМА са предвидени императивно предпоставки и условия за освобождаване на общински съветник и те са точно и императивно изброени. И поради това, че сочените в казуса съветници вече са били действащи, както е и в настоящия казус, вече са се били заклели и са действащи съветници и не отговарят на изрично изброените в закона условия за освобождаване от ОбС Плевен, те са изкарали безпроблемно мандата си. Така ще изкарат мандата си и сега избраните с по-малко гласове общински съветник, тъй като не отговарят на условията за освобождаване от Общинския съвет, които са изрично и императивно посочени в закона.

Единственият изход от това привидно безизходно положение, този своеобразен параграф 22, е касирането на изборите. Само при ново провеждане на избор за общински съветници може да се стигне до справедливия резултат, най-точно отговарящ на волята на избирателите. Към това съответно трябва да се добави и проблемът за невъзможно високия брой на невалидни бюлетини. Както докладваха вещите лица от първата експертиза, 90% от невалидните бюлетини са по причина на липса на зачеркване номера на партията, а само отбелязване на предпочитан номер. Това може да се дължи на грешка на избирателите, но може и да не е така. По телевизията публично се обсъждаше установяване на употреба на симпатично мастило и други умишлени незаконни въздействия на вота. При нашето повторно преброяване от първата експертиза бяха установени случаи на прехвърляне на цели пакети от една секция в друга секция. И ако не беше тази експертиза, тези гласове щяха да се зачитат за кандидата и партията, към която са били просто прехвърлени. Бяха установени и празни бюлетини, които също нямат своето логическо обяснение. Защо би си направил труда да иде до секцията избирател, който няма никакво предпочитание за партия и за кандидат. Може ли да гарантира някой, че и тези бюлетини не са третиращи с някакви особени способности, или че не са просто добавени от заинтересовано лице по пътя от



секцията до общината като от чувалите евентуално са извадени редовни бюлетини. Възмутително е установеното количество невалидни бюлетини и поради това количество се изкривява реалният вот на избирателите – граждани на община Плевен. И в цялата страна броят на невалидните бюлетини е необяснимо висок – около 15 %, но в община Плевен този размер е доста по-висок. Около 6700 невалидни бюлетини означават несъответствие с вота на избирателите, равняващо се на 6-7 мандата /от общо 41/. В някои секции представителят на прокуратурата установи наличие на данни за престъпление и направи надлежно искане пред съда за официално сезиране на прокуратурата с цел разследване и образуване на наказателно производство.

Отгук и въпросът: Не е ли налице всичко изброено в мотивите на отказа на съда за касиране на изборите за общински съветници в гр. Плевен, а именно:

„За да бъде обявен изборът на общински съветници за недействителен, следва съдът да установи, че изборният процес е протекъл в нарушение на основополагащи демократични конституционни принципи, относими към изборителното право – общо, равно и пряко изборително право с тайно гласуване – чл.10 от КРБ. Тези нарушения, на второ място трябва да са в такава степен тежки и повсеместни, че да опорочават изцяло изборния процес и общия резултат от изборите. В този смисъл, за да бъде обявен за изцяло недействителен изборът, следва съдът едновременно да констатира наличието на две предпоставки – съществени нарушения на изборния процес, относими към нарушаване на основни конституционни принципи и тежестта на тези нарушения да е от такова естество, че да е невъзможно да се установи действителната воля на избирателя.”

В момента успоредно с тая жалба ще се подадат и други жалби на заинтересовани лица, а после ще последват и някакви производства от страна на правоимащите, които ще срещнат възпрепятстващи правото им да заемат местата си по волята на избирателите липси и празноти в законодателството ни и съдебната ни и обществена практика. Надявам се да не ми се остави възможността в края на настоящия мандат на общинския съвет да мога да кажа или да си помисля дори: „АЗ ВИ КАЗАХ!

Предвид всичко гореизложено, смятам, че най-правилното и най-мъдрото решение на съда би било решение за касиране на изборите за общински съветници, поради което моля съда да отмени решението на Плевенския административен съд изцяло и вместо това да постанови решение за пълно касиране на изборите за общински съветници в гр. Плевен.

Моля да осъдите ЦИК да заплати направените от доверителите ми разноски за държавна такса и адвокатски хонорар съобразно представените с жалбата документи.

27.12.2019 г.

Гр.Плевен

С УВАЖЕНИЕ:

