

Вх. №3/03.11.2023г.

**Чрез**  
Общинска изборителна комисия –  
гр.Белене

**До**  
Административен съд – гр. Плевен

## **ЖАЛБА**

от Мl Д: Мl - в  
качеството си

на кандидат за общински съветник на  
Община Белене от  
Местна коалиция „Продължаваме  
Промяната- Демократична България  
(СДС)“, регистриран  
в Общинска изборителна комисия с  
Решение №59.-МИ Белене от  
26.09.2023г.

със съдебен адрес: гр. Б , ул.  
С. „№ бл. вх. , ап.  
имейл адрес:  
тел. +

срещу Решение № 100-МИ / 30.10.2023  
г. на Общинска изборителна комисия  
за изборане на общински съветници на  
Община Белене

### **УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

Считам, че Решение №100-МИ/30.10.2023г., постановено от Общинска изборителна комисия – гр. Белене е незаконосъобразно и постановено в противоречие с материалния закон и процесуалните правила.

Считам, че обжалваното решение е незаконосъобразно поради противоречие с материалния закон и наличието на допуснати

съществени нарушения на административно-производствените правила, довели до неправилно определяне на изборния резултат от проведените на 29.10.2023 г. избори за общински съветници на Община Белене.

Има допуснатите множество нарушения в работата на СИК и протоколите, съставени от тях при определяне на действителни и недействителни гласове. В чл. 437 ал. 2 и ал. 3 от ИК има изчерпателно посочване на хипотезите, при които се установява дали един глас е действителен или недействителен, който не са съобразени от СИК.

Видно от посочената нормативна уредба при установяване действителността на даден глас следва да се извърши проверка за наличието на някоя от изчерпателно посочените обстоятелства. В протоколите от работата на всички СИК, в които има зачетени недействителни гласове няма подобни данни и не може да се установи без повторно преброяване на бюлетините дали и на какво основание са обявени за недействителни.

При извършеното ръчно преброяване на бюлетините **във всички** избирателни сесии са били допуснати груби нарушения при преценката за действителност на бюлетините, предвид наличието на 712 броя (при избора на общински съветници) обявени за недействителни бюлетини за гласуване и 70 броя, за сгъдени и унищожени бюлетини. За множество неправилно обявени за действителни или недействителни бюлетини и превратно тълкуване на чл.437 от ИК и Методическите указания на ЦИК, в почти всички изборни сесии на територията на общината сигнализират присъствалите на преброяването застъпници и наблюдатели. В протоколите от работата на СИК няма данни и не може да се установи без повторно преброяване на бюлетините дали и на какво основание са обявени за недействителни гласовете.

Оспорвам недействителността на всичките обявени за недействителни **712** бюлетини /гласа/ и твърдя, че сред тях има множество действителни.

*ОИК гр.Белене е допуснала и съществено нарушение на чл. 445 ал. 3 от ИК.*

На лице са протоколи, които не са оформени, при спазване на процедурата по чл. 441 от ИК. Наличието на множество грешки, зачертавания и поправки прави невъзможно установяване на действителния резултат от проведените избори без прилагане на

процедурата по чл. 445 ал. 3 от ИК от страна на ОИК, а именно ново преброяване на гласовете, за каквото няма данни да е извършвано от ОИК-Белене.

Оспорвам валидността, верността и съдържанието на всички 15бр. протоколи от СИК, въз основа на които всъщност е постановено и обжалваното решение, и твърдя, също така, че съдържанието на черновите е грешно пренесено.

Ето и конкретно установените нарушения и разминавания в протоколите на СИК:

1. 150300001- незаконосъобразна поправка в броя на преференциите за ГЕРБ.

2. 150300003 - Протоколът е съставен в 20:00часа. Невъзможно е да се преброят, бюлетините/406/ и да се съставят всички документи за 0 мин.

3. В няколко протокола на различни СИК са констатирани допуснати грешки и са извършвани поправки, които не са подписани от членовете на СИК

4. В Секция 150300001 в протокола за общински съветници:

- Липсват данни в протокола за кмет в колко часа е завършил изборът;
- Неподписани поправки;
- В т.Б е отбелязано, че броят поправки е "нула" въпреки, че видимо поправките са няколко;
- Не е отбелязано кога са положените подписите в протокола ;

5. В Секция 150300002 - Липсват данни в колко часа е завършил изборът + всички данни по т. Б липсват, включително за жалбите и възраженията (имаше такива в тази секция и има протоколи от това); неподписани поправки; всички данни по т. Б липсват; не е отбелязано кога са положените подписите в протокола;

6. В Секция 150300004 - В протокола за кмет в т.Б е отбелязано, че броят поправки е "нула" въпреки, че видимо поправките са няколко;

В протокола за общински съветници в т.Б е отбелязано, че броят поправки е "нула" въпреки, че видимо поправките са няколко;

7. В Секция 150300005 - В протокола за кмет в т.Б е отбелязано, че броят поправки е "нула" въпреки, че видимо поправките са няколко;

В протокола за ОС в т.Б е отбелязано, че броят поправки е "нула" въпреки, че видимо поправките са няколко;

8. В Секция 150300007 - неподписани поправки в протокол за общински съветници (част I); в т.Б е отбелязано, че броят поправки е "нула" въпреки, че видимо поправките са няколко; В протокола за кмет

също в т.Б е отбелязано, че броят поправки е "нула" въпреки, че видимо поправките са няколко;

9. Секция 150300009 - неподписани поправки в протокола за общински съветници (преференции); В протокола за ОС в т.Б е отбелязано, че броят поправки е "две" „0“ въпреки, че видимо са 4 и не е ясно от кого са направени другите поправки зачеркната цифра 4 и изписана цифра 6 до нея и зачеркната цифра 6 с изписана цифра 8 до нея;

10. Секция 150300010 –в протокола за общ. съветници: неясно колко броя на неизползваните хартиени бюлетини, тъй като с думи е изписано сто седемдесет и (задраскано) осем и следваща дума седем, а в цифри 178 и до него 177, като следват подписи, което е неяснота относно броя на тези бюлетини. В полето, където следва да се отразят направените поправки, също не е ясно какво е искано да се изпише.

Поправка в протокол за кмет

11. Секция 150300013 в протокола за общински съветници не са отразени и заверени направените поправки в гласовете „без преференции – числото 26“ на 68, както и в гласовете за 102 – цифра „0“ на 69;

12. Секция 150300016 в протокола за общински съветници е посочено в т.5, част II с думи „сто и тридесет“, а с цифри е изписано числото 138; Посочено е, че има една заверена поправка, но реално поправки има няколко, които не само не са заверени, но не са описани в него;

13. Секция 121200017 в протокола за общински съветници, не е ясно в колко е началният час на попълването му не е отразено, че има поправка.;

В следните секции (всички без 3 в цялата община!) (видно от видеозаписите), повече от един член на СИК броя бюлетините в нарушение на ИК:

Секция 121200001; Секция 121200002, Секция 121200004; Секция 121200007; Секция 121200008; Секция 121200009; Секция 121200010; Секция 121200011; Секция 121200012; Секция 121200014; Секция 121200013; Секция 121200015 и Секция 121200016

Липсват изборни документи при предаване на документация в края на деня от различните СИК в ОИК, а именно:

1. Протоколи за решение за разпределяне на функциите между различните членове на СИК

2. бюлетинна образец



3. Сгрешените бюлетини не са подпечатани и подписани от комисията

Друго съществено нарушение, което е оказало влияние върху формирането и изразяването на волята на избирателите е оповестяването на т.нар. — резултати от социологически проучвания, извършени през целия изборен ден на изхода от избирателните секции от различни социологически агенции, средства за масово осведомяване и електронни сайтове, които считаме за известни на съда. Начинът на оповестяване на резултатите от тези проучвания, в нарушение на императивните норми на чл.203, ал. 3 и чл.205, ап.5 от ИК, води до създаване на невярно впечатление у избирателя за смисъла да упражни правото си на глас и пречи на свободното формиране на неговата воля за гласуване от една страна, което е самостоятелно основание за отмяна на обжалваното решение.

На следващо място, считам че процедурата при преброяване и отчитане на гласовете на избирателите от СИК е опорочена по начин, който прави крайният резултат от разпределението на мандатите за общински съветници между регистрираните партии и коалиции за недействителен, тъй като във всички СИК на територията на община Белене е действано хаотично, без лицата имащи право на достъп до този процес да направят оглед на бюлетините и да се уверят, че правилно се определят като действителни или недействителни, както и че правилно се отразява в протоколите преференциалния вот на гласоподавателите. Оспорващите сочат и че след попълване на протоколите с изборните резултати с избраните общински съветници, не е изпълнено изискването за получаване на копие от протоколите, съдържащо в пълнота всички реквизити, както и че в редица протоколи (подробно описани по-горе) са налице поправки и зачерквания, не по установения в закона ред. В тази връзка и по изложените съображения твърдя, че резултатът от избора на общински съветници в община Белене е недействителен по отношение на всички общински съветници, поради несъответствие с действителната воля на избирателите, изразена в бюлетините, която следва да доведе до разпределение на местата в Общински съвет Белене, различно от приетото с решението на ОИК - предмет на настоящата жалба и че при действително разпределение **Местна Коалиция „Продължаваме Промаяната - Демократична България (СДС)“** е следвало да получи поне едно място за общински съветник по поредността в регистрираната листа.

Въз основа на горензложеното и на основание чл. 193 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК оспорвам истинността и съдържанието на

**протокол на ОИК – гр.Белене за избиране на общински съветници на община Белене от 30.10.2023г. от всички СИК на територията на Община Белене.**

Считам, че ако не бяха допуснати, описаните по-горе съществени нарушения на изборните правила, резултатът от избора би бил различен от обявения с обжалваното решение на ОИК-гр.Белене, което води до недействителност на избора. Считам, че са допуснати множество и груби нарушения на изборния процес при отчитане на резултатите, които са довели до незаконосъобразно установяване на резултатите от гласуването и предвид всичко изложено, обжалваното решение на ОИК се явява незаконосъобразно, постановено в противоречие със законоустановените правила на изборния процес.

**Въз основа на гореизложеното Ви моля, след като се убедите в основателността на твърденията ми, да отмените Решение №100-МИ Белене/30.10.2023 г. на Общинска избирателна комисия за избиране на общински съветници на Община Белене като незаконосъобразно и постановено в противоречие с материалния закон и процесуалните правила, в предвид направените съществени нарушения, които са довели до изборен резултат, които би бил различен, ако не бяха допуснати и да обявите избора за недействителен.**

**Алтернативно Ви моля, ако установите, че резултата е различен от отразения в протокола на общинската избирателна комисия - поради допуснатата техническа грешка, грешка в пресмятането или неправилно определена общинска избирателна квота или предпочитания (преференции), да отмените обжалваното решение и да върнете книгата на ОИК Белене за обявяване на действителните резултати.**

#### **Доказателствени искания:**

**1. Моля да задължите ОИК-Белене да представи по делото заверени копия от всички протоколи на СИК в Община Белене, и всички чернови, както и бюлетини, обявени за недействителни и сгрешените бюлетини.**

**2. Моля да бъде допусната и назначена техническа експертиза, която да провери всички сгрешени и обявени за недействителни бюлетини и да отговори на въпросите:**

- Имали измежду сгрешените и обявените за недействителни бюлетини действителни бюлетини ?**

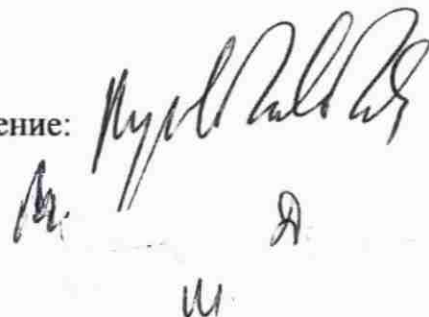
- Ако са намерени такива, след като се запознае с резултатите от обявените за действителни бюлетини за общински съветници да отговори на въпроса, дали би настъпила промяна в разпределението на броя на общинските съветници от всяка кандидатска листа и какви ?

Прилагам:

- Удостоверение за регистрация като кандидат за общински съветници въз основа на Решение №. 59-МИ Белене от .26.092023 г.
- Приложение №71-МИ „Публичен регистър на кандидатите за общински съветници и за кметове на изборите на 29.10.2023г.

гр. Белене 03/11/2023г.

С уважение:

Handwritten signature and initials in black ink. The signature is a cursive name, and below it are several initials, including 'M.', 'Я', and 'ш'.