



0100 2. XI. 2023г.

ЧРЕЗ  
ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ  
Гр.Д Д  
ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛЕВЕН

### Ж А Л Б А

ОТ Н П П ЕГН  
От с.С общ.Д.Д ул."О П '21  
Чрез адв.Л Т от АК-П ул."Б" '5,оф.  
Тел.0 , имейл:

ПРОТИВ: РЕШЕНИЕ № 115-МИ от 30.10.2023г. на ОИК Д  
Д относно избиране на общински съветници на 29.10.2023г.

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН/ГОСПОЖО/ СЪДИЯ,

С Решение № 115-МИ/30.10.2023г. на ОИК Д Д са обявени за избрани за общински съветници за Общински съвет гр.Д Д на проведените на 29.10.2023г. избори за кметове и общински съветници.

Доверителят ми Н П П е регистриран за кандидат за общински съветник по чл.87,ал.1,т.14 ИК , за което има издадено удостоверение №30/25.09.2023г. Съгласно Решение № 115-МИ/30.10.12023г. на ОИК Д Д той фигурира в раздел А на обявените за избрани за общински съветници с преференции от 42 гласа. Видно от обявените резултати в сайта на ЦИК за ОИК Д Д има неотчетен резултат от 9 гласа от секция 1511000000110015 кметство с.С: , с което се променя общият брой на преференциите.

Ето защо е налице правен интерес да обжалваме Решение № 115-МИ/30.10.2023г. на ОИК Д Д , като считаме че същото е незаконосъобразно и постановено в нарушение на материалния закон, в частта, в която са обявени резултатите за ПП „Г ” относно получените от Н П П резултати от преференциалното гласуване.

Твърдим, че са допуснати съществени нарушения на изборните правила, които са довели до неправилно и невярно отчитане на получените

преференциални гласа при проведените местни избори за общински съветници от ПП „Г“.

От Протокол на секционна избирателна комисия в избирателна секция 151100015 населено място кметство с.С , общ.Д.Д , съставен на 29.10.2023г. в 22.07ч. и подписан от членовете на секционната избирателна комисия на стр.4 е видно,че за кандидат № 108 има отчетени 9 броя преференциални гласа. При обобщаване на предпочитанията от гласовете от ОИК в Протокола на стр.5, кандидата на ПП „Г“ с преференциален № 108 има 42 бр.преференции. След добавяне на преференциите от секцията в кметство с.С общият брой става 51,т.е. Н: П следва да бъде обявен за избран за общински съветник и следва да заеме мястото на Г К П

Очевидно е налице несъответствие с действителните фактически обстоятелства.

Съгласно чл. 454, ал. 1 от ИК определянето на избраните кандидати за общински съветници от всяка кандидатска листа на партия или коалиция се извършва според броя на получените валидни предпочитания /преференции/ по чл. 437, ал. 4 и ал. 5 и подреждането на кандидатите в листата съгласно приетата методика.

Ето защо, ВИ МОЛИМ, да ни призовете на съд и след като докажем твърденията си, да постановите решение, с което ОТМЕНИТЕ РЕШЕНИЕ № 115-МИ/30.10.2023г. на ОИК Д Д с което са избрани общински съветници в частта, с която са обявени за общински съветници от ПП” Г в списък А и върнете книгата за обявяване на действителните резултати.

МОЛЯ, да ни бъдат присъдени направените по делото разноски.

#### **ИСКАНЕ:**

1. МОЛЯ, на основание чл.193 ал.1 ГПК, да откриете производство по оспорване на Протокол на ОИК Д Д от 30.10.2023г.,съставен в 12.55ч. в частта на лист 2.1. –Разпределение на предпочитанията за кандидатите от листите на партиите,коалициите и местните коалиции за ПП” Г за преф.№ 108 ,тъй като съдържанието не отговаря на действителните фактически обстоятелства.
2. МОЛЯ, да назначите съдебна експертиза вещо лице-икономист, което след като се запознае с протоколите от всички избирателни секции, да даде заключение включени ли са преференциите от 9 гласа от избирателна секция кметство с.С №1511000000110015, в общия брой преференции за преф.№ 108 от ПП” , посочен в протокола

3. МОЛЯ, на основание чл.459 ал.4 от ИК , да постановите СПИРАНЕ ИЗПЪЛНЕНИЕТО на Решение № 115-МИ/30.10.2023г. на ОИК Д Д

Прилагаме следните доказателства: Удостоверение № 30/25.09.2023г. на ОИК за регистрация на кандидат за общински съветник, решение № 115-МИ/30.09.2023г. на ОИК Д Д; Протокол от СИК кметство с. от 29.10.2023г, Протокол на ОИК Д Д ; от 30.10.2023г, адв.пълномощно, вносна бележка за внесена д.т.

Подпис:

Адв.