

11-30  
МЕСТНИ ИЗБОРИ 2023  
ОИК - ПЛЕВЕН

Вх. № 774 / 1411 / 2023 г.

ЧРЕЗ

ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

гр. ПЛЕВЕН

ДО

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

ЖАЛБА

ОТ

С Т С

ЕГН:

гр. П. ул.П.В

тел.

**ПРОТИВ Решение № 226-МИ от 30.10.2023 г. на ОИК - Плевен**

**Уважаеми Госпожо / Господин административен съдия,**

На 29.10.2023 година участвах в местни избори за кмет и общински съветници като кандидат за общински съветник на Община Плевен, съгласно чл.87, ал.1, т.14 от ИК с Решение № 92-МИ от 25.09.2023 г. на ОИК – Плевен ми е издадено удостоверение

№ 26/27.09.2023г. от листата на ПП „Б Р “.

С решение № 226-МИ от 30.10.2023 г. на ОИК – Плевен, са обявени окончателните резултати от изборите за общински съветници, с което ПП „Б Р “ е получила четири места в общинския съвет на Община Плевен, като в решението е посочено, че не съм избран за общински съветник. Считам, че решението на ОИК – Плевен е неправилно, поради некоректно отчетени резултати и допуснати нарушения при документирането на преференциалните ми гласове на избирателите и като такава е в противоречие с Избирателния Кодекс. Като пряк участник в изборите така определения брой преференции, засягат моите избирателни права и законни интереси, и считам, че е налице моето право за оспорване на така постановеното от ОИК решение..

Решението е обявено на 30.10.2023 г. и моля да приемете, че жалбата е подадена в срок и допустима.

По същество считам, че обявените от ОИК- Плевен резултати от изборите са неверни и поради това решението е неправилно и незаконосъобразно по следните съображения:

Налице са нарушения при отчитането на действителните бюлетини, което води до неправилно отчетени действителните преференциални гласове; допуснати са грешки при отразяване на резултатите от преброяването в протоколите на СИК и получените преференции- **например** в СИК 152400103 ОУ „Цветан Спасов“, СИК 152400109 НЧ „Христо Ботев“, СИК 152400111 ОУ „Васил Левски“, СИК 152400099 СУ „Иван Вазов“, СИК 152400118 НУ „Патриарх Евтимий“, СИК 152400200 ОУ „Васил Левски“ с.Беглеж, СИК 152400217 Клуб на пенсионера и хора с увреждания и други, в които отчитам, че масово не са отчетени преференциите отбелязани в моя полза; налице са многобройни поправки в протоколите на СИК в нарушение на правилата по чл. 441, ал. 2 от ИК. При избирателна активност от 40 % в края на изборния ден, според официалната информация на интернет страницата на ЦИК, посочените проценти недействителни гласове, а именно **6582** са от съществено значение за формиране на крайния изборен резултат.

В чл. 278, ал. 3 от ИК са посочени основанията, при наличието на които гласът се счита за недействителен. Наред с останалите хипотези в чл. 278, ал. 3 т.4 и т.6 като основания за недействителност са посочени отбелязвания с химикал, с различен от син цвят, както и когато върху бюлетината има отбелязвания в повече квадратчета, поради което не може да се установи еднозначно волята на гласоподавателя.

В деня на изборите бяха подадени серия от сигнали, че при попълване на бюлетини, поставени една върху друга, върху долната бюлетина се отпечатва знак в черно. По повод на тези сигнали ЦИК излезе с указание към СИК да признават за действителни бюлетините, върху които има отбелязан знак. Указанието на ЦИК създаде предпоставки за субективна преценка от членовете на комисиите дали в случая отбелязването е в резултата на попълване на бюлетините една върху друга или поради наличие на хипотезите на чл. 278, ал. 3, т. 4 и 6 от ИК. Считам, че в случая са налице основания за неправилно отчитане на действителния и недействителен вот, което е довело до посочените високи стойности на недействителни гласове. От съдържанието на Протоколите на секционните избирателни комисии е видно, че в почти всички са извършвани поправки и зачерквания, които не са направени в съответствие с изискванията на чл. 441, ал. 2 от Изборния кодекс и липсват подписите на всички членове на комисията. Съгласно образеца на Протокола на секционна избирателна комисия (Приложение № 101- МИхм) от изборните книжа и указанията дадени от ЦИК в него за

попълването му. За всяка партия, коалиция или инициативен комитет числото по т. 8 – относно подадените за патрията / коалицията гласове трябва да е равно на броя подадени преференции, по т. 10 вкл. броя на гласове без преференции. Видно от протоколите, равенство в тези числа са по- скоро изключение.

С оглед изложеното, **ВИ МОЛЯ**, да разгледате жалбата ми и да постановите решение, с което **ОТМЕНИТЕ РЕШЕНИЕ № 226-МИ/30.10.2023г. на ОИК-Плевен** и върнете книгата за обявяване на действителните резултати.

Моля, да ми бъдат присъдени направените по делото разноски.

#### **ИСКАНЕ:**

1. **МОЛЯ**, да приемете , че оспорвам Решение на ОИК-Плевен от 30.10.2023г., съставен и обявен в 16:00 часа в частта – Разпределение на предпочитанията за кандидатите от листите на партиите, коалициите и местни коалиции в отреденото за ПП „Б Рс “ място за преференция № , тъй като съдържанието не отговаря на действителните отбелязани за мен преференции.
2. **МОЛЯ**, да назначите съдебна експертиза, която след като се запознае с протоколите от всичките избирателни секции, да даде заключение за действителни и недействителни бюлетини и реално отразените в тях преференции с № за ПП „Б Рс “ и отреденото ми място под №140

#### **ПРИЛАГАМ следните документи:**

Удостоверение № 26/27.09.2023г. издадено от ОИК-Плевен с решение

№92- МИ от 25.09.2023г.

Документ за внесена държавна такса

ПОДПИС: 