

13 55
МЕСТНИ ИЗБОРИ 2023
ОИК - ПЛЕВЕН

ЧРЕЗ

Вх. № 458 / 03.10.2023

ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ -
ПЛЕВЕН

ДО

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

ЖАЛБА

ОТ

Г. П. Д. - кандидат за общински
съветник в Община Плевен

СЪД. АДРЕС: гр. Плевен, ул. П. 1, вх. Б, ет. 1,
ап.1

ТЕЛ.:

СРЕЩУ

Решение № 226-МИ от 30.10.2023 г. на Общинска
избирателна комисия - Плевен

Уважаеми госпожи/ Уважаеми господа административни съдии,

Участвах на изборите за кмет и общински съветници на 29.10.2023 г. като кандидат за общински съветник за Община Плевен, съгласно Решение № 121-МИ от 26.09.2023 г. на ОИК – Плевен от листата на ПП „Средна европейска класа“ (ПП „СЕК“).

С Решение № 226-МИ от 30.10.2023 г. на ОИК – Плевен са обявени окончателните резултати от изборите за общински съветници, с което ПП „СЕК“ е получила едно място в общинския съвет на Община Плевен, като в решението е посочено, че не съм избрана за общински съветник.

Считам, че решението на ОИК – Плевен е неправилно, поради некоректно отчитане на резултатите и допуснати нарушения при отчитане и документиране на гласовете на избирателите и като такова и незаконосъобразно, в противоречие с Избирателния кодекс.

Като пряк участник в изборите така определения брой общински съветници и отчитането на преференции, засягат моите избирателни права и законни интереси, и считам че е налице интерес от оспорване на постановеното от ОИК решение. Кандидатите за общински съветници са посочени изрично в кръга от лица, които имат

Поредна мярка от

право да обжалват решенията на общинските изборителни комисии, поради което моля да допуснете жалбата.

Решението е обявено на 30.10.2023 г. и моля да приемете, че жалбата е подадена в срок и допустима и на това основание.

По същество считам, че прогласените с решението резултати от изборите са неверни и поради това решението е неправилно и незаконосъобразно по следните съображения:

Считам, че са налице нарушения при отчитането на бюлетините, включително неправилно отчетени недействителните гласове, чийто брой е прекомерно голям; допуснати са грешки при отразяване на резултатите от преброяването в протоколите на СИК, на получените преференции; налице са многобройни поправки в протоколите на СИК в нарушение на правилото по чл. 441, ал. 2 от Изборния кодекс.

От изготвените от СИК протоколи е видно, че в 15 изборителни секции, а именно: 152400027, 152400028, 152400030, 152400012, 152400014, 152400050, 152400051, 152400056, 152400041, 152400044, 152400045, 152400061, 152400004, 152400083, 152400130 процентът на действителните бюлетини е прекомерно висок.

Обобщените данни от посочените протоколи са следните:

секция	недействителни гласове	общ брой гласували	% невалидни
152400027	27	171	16%
152400028	46	284	16%
152400030	36	235	15%
152400012	42	228	18%
152400014	89	255	35%
152400050	36	225	16%
152400051	42	249	17%
152400056	41	224	18%
152400041	38	203	19%
152400044	39	228	17%
152400045	28	160	18%
152400061	37	172	22%
152400004	23	145	16%
152400083	40	176	23%
152400130	11	58	19%

При изборителна активност от 40 % в края на изборния ден, според официалната информация на интернет страницата на ЦИК, посочените проценти недействителни гласове са от съществено значение за формиране на крайния изборен резултат.

В чл. 278, ал. 3 от Изборния кодекс са посочени основанията, при наличието на които гласът се счита за недействителен. Наред с останалите хипотези, в т. 4 и т. 6 на чл. 278, ал. 3 като основания за недействителност са посочени отбелязвания с химикал, с различен от син цвят, както и когато върху бюлетината има отбелязвания в повече квадратчета, поради което не може да се установи еднозначно волята на гласоподавателя.

В деня на изборите бяха подадени серия от сигнали, че при попълване на бюлетини, поставени една върху друга, върху долната бюлетина се отпечатва знак в черно. По повод на тези сигнали ЦИК излезе с указание към СИК да признават за

действителни бюлетини, върху които има отбелязан знак по тази причина. Указанието на ЦИК създаде предпоставки за субективна преценка от членовете на комисиите дали в случая отбелязването е в резултата на попълване на бюлетините една върху друга или поради наличие на хипотезите на чл. 278, ал. 3, т. 4 и 6 от ИК. Считаме, че в случая са налице основания за неправилно отчитане на действителния и недействителен вот, което е довело до посочените високи стойности на недействителни гласове.

От съдържанието на Протоколите на секционните комисии е видно, че в почти всички са извършвани поправки и зачерквания, които не са направени в съответствие с изискванията на чл. 441, ал. 2 от Изборния кодекс не са посочени поправките и липсват подписите на всички членове на комисията.

Съгласно образеца на Протокол на секционна избирателна комисия (Приложение № 101- МИхм) от изборните книжа и указанията дадени от ЦИК в него за попълването му, за всяка партия, коалиция числото по т. 8 – относно подадените за патрията / коалицията гласове трябва да е равно на броя подадени преференции по т. 10, вкл. броя на гласове без преференции. Видно от протоколите, равенство в тези числа са по- скоро изключение.

Уважаеми госпожи / Уважаеми господа административни съдии,

С оглед изложеното, моля да бъдат отменени като недействителни резултатите за общински съветници на Община Плевен, да отмените Решение № 226-МИ от 30.10.2023 г. на ОИК – Плевен в частта относно броя мандати на ПП „Средна европейска класа“ и да разпоредите повторно преброяване на бюлетините във всички секции и установяване на действителните резултати.

Прилагам: Копие от жалбата за ОИК.

С уважение,



(подпис)