



**ЧРЕЗ  
ОИК – ЧЕРВЕН БРЯГ**

**ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД –  
ГР. ПЛЕВЕН**

## **ЖАЛБА**

от

В. Ц. С.

и

**Против: Решение № 207 - МИ/06.11.2023 г. на ОИК– Червен бряг**

### **УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,**

Не съм доволен от Решение № 207 - МИ/06.11.2023 г., с което, ОИК – Червен бряг, взима решение за обявяване за избран за кмет на кметство с. Глава, общ. Червен бряг, обл. Плевен на втори тур - А Ц С , – издигнат от ПП „ГЕРБ“.

Считам същото за неправилно, необосновано, незаконосъобразно и постановено при съществени нарушения на съдопроизводствените правила, също и при неправилно прилагане на материалния закон, поради което Ви моля да го отмените изцяло.

Съображенията ми за това са следните:

Регистриран съм за кандидат на кмет на кметство с. Глава, община Червен бряг от листата на МК „ДВИЖЕНИЕ НАПРЕД БЪЛГАРИЯ“ с Решение № 92 - МИ/25.09.2023 г., на ОИК – Червен бряг. Правният ми интерес, произлиза от факта, че при преброяването от страна на ОИК – Червен бряг не са отразени коректно гласовете в първоначалния протокол на СИК 153700003 с. Глава, като целият първоначален протокол е пълен с грешки и множество зачерквания и поправки. Същият протокол с № 1537149340710002, дори не е подписан от членовете на секционната избирателна комисия, което е грубо нарушение на Изборния кодекс и не отразява съгласието на членовете на СИК 153700003 с.Глава с обективизираните в протокола числови данни от резултатите от преброяване на бюлетините.

Съгласно чл. 459, ал. 1 ИК на обжалване подлежат решенията на ОИК, с които се определя избран резултат, и това именно е актът, който поражда правни последици и слага край на изборния процес, какъвто краен акт не е настоящото оспорено решение за насрочване на втори тур на изборите. По аргумент от разпоредбите на чл. 87, ал. 1, т. 29 от ИК в случаите, когато няма избран кмет на първи тур, ОИК насрочва втори тур на изборите. Не се касае за избран резултат по смисъла на чл. 459, ал. 1 ИК - за решение на ОИК за избран кмет, а за част от изборната процедура. Законодателят изрично е посочил

решенията на ОИК, които подлежат на обжалване пред съда - това за решенията за избор на кмет. Останалите решения в процедурата по провеждане на изборите следва да се преценяват по правната им характеристика - дали представляват административни актове или са част от действията, предвидени по закон за издаване на актове в процеса на определяне на изборния резултат. В настоящият случай, ОИК е издала решение в изпълнение на правомощието и задължението си по чл. 87, ал. 1, т. 29 ИК, което е длъжна да издаде, за да продължи процедурата по избора. С него само се подготвя втория тур, но не се довършва процедурата по избора, поради което този акт е част от производството, подготвящ крайния акт и като междинен, несамостоятелен - такъв по смисъла на чл. 21, ал. 5 от АПК, не подлежи на контрол. Резултатът от гласуването на първи тур има значение единствено за насрочване на втори тур и определяне на участниците в него. Втори тур за избори се насрочва и провежда в седмодневен срок след първия. Този кратък срок прави процедурно невъзможно обжалването на решението, разглеждането на спора и постановяване на съдебен акт, а срокът за провеждането на втория тур не може да бъде продължен или отменен, защото е императивно заложен в ИК.

Освен това, съгласно разпоредбата на чл. 459, ал. 1 от Изборния кодекс всеки кандидат за общински съветник или кмет, партиите, коалициите и лицето, което представлява инициативния комитет, регистрирали кандидати за съответния вид избор, може да обжалват решението на общинската избирателна комисия за определяне на резултатите от изборите пред съответния административен съд в 7-дневен срок от обявяването на решението. От горната разпоредба е видно, че на оспорване пред административния съд подлежи окончателния изборен резултат - съответно за кмет и за общински съветници, обявен с решението на Общинската избирателна комисия, а не резултатът в отделни секции. Актът, с който приключва процедурата по избора на кметовете и общински съветници е решението на ОИК, с което се обявяват изборните резултати и само в производството по обжалването му могат да бъдат контролирани евентуално допуснатите закононарушения при провеждане на изборите в избирателните секции и съставянето на протоколите на СИК, вкл. нарушенията при отчитане на предпочитанията за съответните кандидати за общински съветници.

Считам, че изборния процес в с.Глава, Община Червен бряг е протекъл в нарушение на основополагащи демократични конституционни принципи, относими към избирателно право общо равно и пряко избирателно право с тайно гласуване – чл. 10 от КРБ. Считам, че са налице тежки нарушения и в двете секционни избирателни комисии в с.Глава, които опорочават изцяло изборния процес и общия резултат от изборите. В конкретния случай е извършена неправилна преценка на действителните и недействителните гласове. Освен това смятам, че са налице съществени нарушения на процедурата по гласуване, които са опорочили изборния резултат, а именно: съществени несъответствия в протокола на СИК № 153700003 и на СИК № 153700003 в с.Глава, в които има несъответствия в данните за броя на избирателите в избирателния списък.

Регистриран съм за кандидат да кмет на кметство с. Глава, община Червен бряг от листата на МК „ПОЛИТИЧЕСКО ДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ“ с Решение № 92 - МИ/25.09.2023 г., на ОИК – Червен бряг. Бях уведомен от председателя на СИК 153700003 в с.Глава – С Е С че членовете на ОИК – Червен бряг са брили бюлетините и не са допуснали до участие в броенето членовете на СИК 153700003 с.Глава, което е съществено нарушение на методическите указания дадени от ЦИК. Освен това председателят на СИК 153700003 в с. Глава ме уведоми, че мой действителен глас е обявен от членовете на ОИК – Червен бряг за недействителен, с което са нарушили

правото ми за участие във втори тур на изборите за кмет на кметство с. Глава, община Червен бряг.

На първо място считам, че неправомерно и излизайки извън компетенциите си, ОИК – Червен бряг е взела решение за отваряне на чувал на СИК 153700003 в с.Глава. Чувалът е бил отворен, а гласовете са били преброени от членовете на ОИК – Червен бряг, в отсъствието на членовете на СИК 153700003 – с.Глава. ОИК – Червен бряг, също така не е извършена проверка на контролите в Изчислителния пункт от страна на ОИК, които да установят несъответствия.

Присъствайки на преброяването на гласовете в двете секции в с.Глава, забелязах как действителни гласове бяха обявявани за недействителни, което смятам за съществено нарушение на Избирателния кодекс, което опорочава волята на избирателите и което е предпоставка да се променят изборните резултати.

На следващо място, уведомявам Ви, за множество нередности допуснати в СИК 153700003 – с.Глава през изборния ден на първи тур 29.10.2023г., а именно:

1. Чувала с бюлетините, както и всички изборни книжа на СИК 153700003 – с.Глава, като там са транспортирани с нерегламентиран превоз – личният автомобил на член на СИК 153700003 – с.Глава – Б. Д. Е. подаден от квотата на ПП „ГЕРБ“, което поражда съмнения в неприкосновеността на бюлетините и изборните материали. Тъй като чувалът е донесен в ОИК – Червен бряг завързан само със свинска опашка, без поставена върху възела хартиена лента с подписите и имената на членовете на комисията, съгласно изискванията на Изборния кодекс и Методическите указания, дадени от ЦИК. Би могло да се обоснове предположение, че при нерегламентирания превоз членовете, които са превозили чувалът с бюлетините са могли да нарушат целостта му, да го отворят, като срежат свинската опашка и после да поставят нова и отново да го затворят и заради това им действие да са премахнали хартиената лента, която в последствие е отсъствала при предаване на чувала в ОИК – Червен бряг.
2. Установено е, че лице, което е съпруг на кандидата за общински съветник – Е. А. е попълвало бюлетини на избиратели, за което са информирани органите на МВР и се води преписка.

Считам, че са налице релевираните в настоящата жалба нарушения, които с оглед характера и интензитета им на въздействие са се отразили върху крайния изборен резултат и са основание за обявяване на избора за кмет на кметство с.Глава, община Червен бряг за недействителен.

Правя следните доказателствени искания:

1. Моля, да бъдат изискани протоколите на СИК № 153700003 в с.Глава и № 153700002 в с.Глава, които отразяват резултатите от проведения избор за кмет на кметство с.Глава, община Червен бряг на 29.10.2023 г. и на 05.11.2023г., като същите бъдат проверени относно извършените в тях поправки от страна на членовете на съответната секционна избирателна комисия.

2. Моля, да бъдат отворени чувалите с хартиени бюлетини от изборите за общински съветници и кметове на 29.10.2023 г. и от втори тур произведен на 05.11.2023г. на СИК № 153700003 в с.Глава и № 153700002 в с.Глава като се извърши ново преброяване на бюлетините и бъде отчетен действителният вот на избирателите.

3. Моля, да бъдат призовани като свидетели членовете на СИК № 153700003 в с.Глава и № 153700002 в с.Глава, които са предали изборните книжа в ОИК – Червен бряг, след приключване на изборния ден на 29.10.2023 г. и от втори тур произведен на 05.11.2023г.

Поради всички изложени по-горе съображения и предвид събраните и представени доказателства, разгледани поотделно и в тяхната съвкупност, Ви моля, УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ, да се произнесете с решение, с което да отмените обжалваното Решение № 207 - МИ/06.11.2023 г. на ОИК – Червен бряг, като неправилно, необосновано и незаконосъобразно, ведно с всички произтичащи от това правни последици, и да постановите да бъдат ревизирани и преброени отново бюлетините от СИК 153700003 и СИК 153700002 в с.Глава и да се отразят коректните и точни резултати.

- Приложение: 1. Решение № 182 - МИ/30.10.2023 г., на ОИК – Червен бряг.  
2. Решение № 92 - МИ/25.09.2023 г., на ОИК – Червен бряг.  
3. Решение № 207 - МИ/06.11.2023 г. на ОИК – Червен бряг.  
4. Протокол от СИК № 153700003 в с.Глава.

08.11.2023г.  
гр. Червен бряг

С уважение,  
В



С