

РЕШЕНИЕ

№ 527

гр.Плевен, 23.11.2023 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд-гр.Плевен, IV-ти състав, в открито съдебно заседание на двадесети ноември две хиляди двадесет и трета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Кънева

при секретаря Венера Мушакова, като разгледа докладваното от съдия Кънева адм.дело №925 по описа за 2023 год. на Административен съд-Плевен и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл.145 и сл. от Административнопроцесуален кодекс /АПК/ във връзка с чл. 459 от Изборен кодекс /ИК/.

Делото е образувано по жалби от М.Д.Н., В.Д.С. и А.Р.А.,***, против Решение №207-МИ/06.11.2023г. на ОИК-Червен бряг относно обявяване на резултатите от гласуването за кмет на кметство с.Глава и е обявен за избран на втори тур А.Ц.С.-издигнат от ПП ГЕРБ, получил 388 действителни гласове.

В жалбата и допълнението към нея, подадени от М.Н. се твърди, че решението на ОИК-Червен бряг е неправилно, като постановено в противоречие с материалния закон. Посочва се, че протоколът на СИК №153700003 в с.Глава от първи тур на изборите за кмет на кметство с.Глава е пълен с грешки и множество зачерквания и поправки, като дори не е подписан от членовете на секционната избирателна комисия, което е грубо нарушение на ИК. Счита се, че са налице съществени нарушения на процедурата по гласуване. Сочи се, че при преброяването на гласовете от ОИК-Червен бряг, членовете на СИК №153700003 с.Глава не са били допуснати до участие, което отново е в противоречие на разпоредбите на ИК. В тази връзка се счита, че неправомерно ОИК-Червен бряг е взела решение за отваряне на чувала на СИК №153700003. Изразява се още съмнение в предаването на чувала с бюлетини от СИК №153700003 на ОИК-Червен бряг, тъй като последният е бил транспортиран с частен превоз – личен автомобил на член на СИК. В заключение се моли за отмяна на решението на ОИК-Червен бряг. Направени са доказателствени искания за ново преброяване на действителните и недействителните гласове от СИК№№ 153700002 и 153700003 в с.Глава, както и да бъдат разпитани като свидетели членовете на СИК относно предаване изборните книжа в ОИК-Червен бряг.

В жалбата и допълнението към нея, подадени от В.С. са наведени същите доводи за неправилност на решението на ОИК-Червен бряг и са направени същите доказателствени искания, както в жалбата на М.Н..

В жалбата и допълнението към нея, подадени от А.А. са наведени аналогични доводи за неправилност на решението на ОИК-Червен бряг, като в допълнение се твърди, че при преброяване на гласовете от СИК №153700003 в с.Глава в първи тур на изборите за кмет на кметство с.Глава неговите гласове са

били 91, а след преброяване от ОИК-Червен бряг подадените за него гласове са станали 90, като единият глас разлика го е лишило от възможността на участва на втори тур на изборите за кмет на кметство с.Глава. Направени са същите доказателствени искания както в предходните две жалби на М.Н. и В.С..

От страна на ответника не е представено становище по жалбите и направените в тях доказателствени искания.

В открито съдебно заседание оспорващите се явяват лично. М.Н. заявява, че предвид многото нарушения на изборния процес, видими при направения оглед и преброяване на действителните и недействителните бюлетини, са налице обстоятелства за касиране на избора за кмет на кметство с.Глава.

В.С. сочи, че са налице всички обстоятелства за отмяна на обжалваното решение.

А.А. счита, че предвид резултата от извършения оглед и преброяване на действителните и недействителни бюлетини, е лишен от възможността да се яви на втори тур на избора за кмет на кметство с.Глава, поради което моли решението да бъде отменено.

Ответникът по жалбите-Общинска изборителна комисия-Червен бряг се представлява от председателя на комисията Т.В. и от упълномощен член на комисията П.И., които молят, предвид резултата от извършения оглед и преброяване на действителните и недействителните бюлетини, съдът да се произнесе със съдебен акт съобразно изискванията на ИК.

Заинтересованите страни А.Ц.С., Г.И. Ангелов, ПП ГЕРЛ, ПП „Възраждане“, МК „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАЦИЯ-ЕВРОЛЕВИЦА“, МК „ПОЛИТИЧЕСКО ДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ /ПП „Политическо движение социалдемократи“, ПП „Движение за права и свободи“, ПП „Новото време“/“ и МК „ДВИЖЕНИЕ НАПРЕД БЪЛГАРИЯ“, редовно уведомени по реда на чл.138 ал.2 от АПК, не се явяват и не се представляват, като не изразяват становище по жалбите.

Административният съд, четвърти състав, като обсъди доказателствата по делото, доводите и възраженията на страните, съобрази разпоредбите на Изборния кодекс и извърши проверка на оспореното решение във връзка със заявените от оспорващите нарушения на проведените избори за кмет на кметство с.Глава, общ.Червен бряг, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Предмет на съдебен контрол е Решение №207-МИ/06.11.2023г. на ОИК-Червен бряг, оповестено на 06.11.2023г. в 04:12 часа, което се установява от данните по делото.

Жалбите на М.Н., В.С. и А.А. *** на 08.11.2023г., поради което са допустими за разглеждане, като подадени в преклузивния 7-мо дневен срок и от надлежни страна, имащи право и интерес от оспорването по смисъла на чл.459 ал.1 от ИК-кандидати за кмет на кметство с.Глава, участвали в проведения първи тур на 29.10.2023г. на местните избори за кмет на кметство с.Глава, общ.Червен бряг.

От фактическа страна съдът приема за установено следното:

На 29.10.2023г. в Община Червен бряг са проведени местни избори за общински съветници и кметове. С Решение №182-МИ/30.10.2023г. на ОИК-Червен бряг е насрочен втори тур за провеждане на избори за кмет на кметство с.Глава на територията на Община Червен бряг, до който са допуснати да

участват първите двама кандидати, получили най-много от действителните гласове, а именно: Г.И.Р., кандидат от МК „Българска социалдемократия-Евролевица“, получил 131 действителни гласове, и А.Ц.С., кандидат на ПП ГЕРБ, получил 229 действителни гласове.

На 05.11.2023г. е проведен втори тур на изборите за кмет на кметство с.Глава, общ.Червен бряг. С Решение №207-МИ/06.11.2023г. на ОИК-Червен бряг, издадено на основание чл.87 ал.1 т.26, чл.452 ал.2 и ал.3 от ИК и след получено предложение за решение от „Информационно обслужване“, е обявен за избран за кмет на кметство с.Глава, общ.Червен бряг на втори тур А.Ц.С.-издигнат от ПП ГЕРБ, получил 388 действителни гласове. Това решение на ОИК-Червен бряг е предмет на оспорване, както е посочено и по-горе.

При така установеното от фактическа страна, съдът формира следните правни изводи:

На първо място е необходимо да се посочи, че в настоящото съдебно производство следва да се извърши преценка на изложените в жалбите и допълненията към тях оплаквания, така, както са конкретизирани от страните, тъй като в производството по чл.459 от ИК съдът няма задължение да извърши цялостна ревизия на законосъобразността на проведените избори, а е длъжен да извърши проверка на наведените в жалбите оплаквания за допуснати нарушения на изборния процес и с оглед на тази проверка да прецени дали са основания за обявяване на резултата от избора за недействителен. Ето защо, съдът служебно ще провери основанията за законосъобразност на оспореното Решение на ОИК-Червен бряг, но в рамките на заявените в жалбите оплаквания.

При проверка на всяко от посочените в чл.146 от АПК основания, съдът намира, че оспореното Решение №207-МИ/06.11.2023г. на ОИК-Червен бряг е взето от компетентен орган-Общинска избирателна комисия – Червен бряг в съответствие с правомощията ѝ по чл.87 ал.1 т.26 и чл.452 ал.2 и ал.6 от ИК. Последната е назначена с Решение №2295-МИ от 08.09.2023г. на ЦИК, изменено с Решение №2374-МИ от 12.09.2023г.; Решение №2783-МИ от 25.10.2023г. и Решение №2824-МИ от 28.10.2023г. на ЦИК за смяна на зам.председател и членове от състава на комисията. ОИК-Червен бряг, в качеството на колективен орган е взела оспореното решение, с пълно единодушие, без възражения и без особени мнения.

Решението е обективизирано в предписаната от закона писмена форма, в съответствие с целта на ИК, а именно да бъде избран кмет на кметство, който да упражнява правомощията си съобразно ЗМСМА, в съответствие с изразения вот на избирателите. Взето е на посочените в него правни основания от ИК, регламентиращи начина на определяне на резултатите от избора на кмет, а като фактически основания за издаването му са посочени получените резултати от гласуването и гласовете събрани за избрания кандидат, а именно 388 действителни гласове.

По отношение на материалната законосъобразност, съдът съобрази следното:

Съгласно чл.447 от ИК, въз основа на данните от протоколите на секционните избирателни комисии общинската избирателна комисия отчита резултатите от гласуването в изборния район и съставя протоколи за всеки вид избор, а нормите на чл.452 ал.2, ал.3, ал.4 и ал.6 регламентират, че ОИК обявява резултатите от гласуването за кметове по партии, коалиции и независими

кандидати и издава удостоверения на избраните кметове, като за избран за кмет е кандидатът, получил повече от половината от действителните гласове, а когато на първия тур никой от кандидатите за кмет не е избран се провежда втори тур и на него за избран се смята кандидатът, получил най-много действителни гласове. Протоколът на ОИК е единствения валиден писмен документ, който служи като основание за издаване Решението на ОИК за определяне на резултата от изборите. Протоколът на ОИК е официален свидетелстващ документ, който материализира удостоверително изявление на своя издател, т.е. отнася се до съществуването или несъществуването на определени факти (осъществени от издателя или възприети от него). Той се ползва с материална доказателствена сила за отразените в него и стоящи извън него факти с правно значение. Официални удостоверителни документи са и протоколите на секционните избирателни комисии. Докато, обаче протоколите на СИК се съставят на базата на лични и непосредствени възприятия на членовете на СИК въз основа на ясно посочени законови критерии за отграничаване на действителните от недействителните бюлетини, относно прегледаните и преброени бюлетини като носители на информация, то протоколът на ОИК съставлява единствено механично пренасяне на резултатите от протоколите на СИК и тяхното чисто техническо /математическо/ сбиране.

По делото са приложени в оригинал и в заверени копия Протоколите на ОИК-Червен бряг и Протоколите на СИК№№ 153700002, 153700003 и подвижна СИК №153700041 в с.Глава за първи и втори тур на изборите за кмет на кметство с.Глава.

Съдът констатира, че Протоколът на СИК№ 153700002 за първи тур на изборите за кмет на кметство с.Глава, проведен на 29.10.2023г., е подписан от всички членове на комисията, без отбелязване на възражения и изразени особени мнения. В протокола е посочено, че няма подадени жалби и сигнали, както и няма спорове за действителност и недействителност на гласовете, а изборите са проведени в нормална обстановка. В протокола, по реда на чл. 445 ал.5 от ИК за отстраняване на очевидна фактическа грешка, е извършена поправка на данните относно брой на избирателите в избирателния списък - част I, която поправка е подписана от членове на СИК по реда на ИК. Видно от протокола е, че общият брой на намерените в избирателната кутия хартиени бюлетини е 299, от които 7 броя са недействителни гласове, 3 броя са действителни с отбелязан вот „Не подкрепям никого“ и 289 броя са действителните гласове. От действителните гласове 105 броя са за А.С.-кандидат на ПП ГЕРБ; 55 броя са за М.Н.-кандидат на ПП ВЪЗРАЖДАНЕ; 42 броя са за Г.Р., кандидат на МК „Българска социалдемократия-Евролевица“; 38 броя са за А.А., кандидат от МК „ПОЛИТИЧЕСКО ДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ“ и 49 броя са за В.С., кандидат от МК „Движение напред България“. Този протокол е оспорен по реда на чл.193 от ГПК, като е открито производство по оспорване верността на съдържанието му, но предвид липсата на поправки, особени мнения и подадени жалби е отказано повторно преброяване на действителните и недействителните бюлетини, отразени в него.

На л.68-73 от делото е приложено заверено копие от Протокол на СИК №153700003, изготвен след приключване на изборния ден, който протокол е изпратен като част от административната преписка. Видно от последния е, че не е подписан от членовете на комисията, а само са написани техните имена, както

и са налични множество поправки, като най-съществените са в разпределението на действителните гласове по кандидати, но тези поправки не са подписани по реда на ИК. В протокола са посочени 401 броя намерени хартиени бюлетини в избирателната кутия, от които 112 броя са недействителни, 4 броя са с отбелязан вот „Не подкрепям никого“, а разпределението на действителните гласове /без да е посочен техният общ брой/ е както следна: 117 броя са за А.С.-кандидат на ПП ГЕРБ; 117 /поправено на 47/ броя са за М.Н.-кандидат на ПП ВЪЗРАЖДАНЕ; 84 броя са за Г.Р., кандидат на МК „Българска социалдемократия-Евролевица“; 91 броя са за А.А., кандидат от МК „ПОЛИТИЧЕСКО ДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ“ и 51 броя са за В.С., кандидат от МК „Движение напред България“. Предвид наличието на съществени несъответствия във вписаните данни на СИК №153700003, е взето Решение от 30.10.2023г. на ОИК-Червен бряг за отваряне чувала с изборните книжа и материали на комисията, като е извършено ново преброяване на гласовете. За последното е изготвен Протокол от 30.10.2023г. на СИК №153700003, представен по делото в оригинал. В последният е посочено, че броят на намерените в избирателната кутия хартиени бюлетини е 401, от които 14 броя са недействителни, 0 броя с отразен вот „Не подкрепям никого“ и 387 броя действителни гласове, разпределени както следва: 116 броя са за А.С.-кандидат на ПП ГЕРБ; 46 броя са за М.Н.-кандидат на ПП ВЪЗРАЖДАНЕ; 84 броя са за Г.Р., кандидат на МК „Българска социалдемократия-Евролевица“; 90 броя са за А.А., кандидат от МК „ПОЛИТИЧЕСКО ДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ“ и 51 броя са за В.С., кандидат от МК „Движение напред България“. Протоколът е подписан от членовете на СИК с посочване, че няма възражения и изразени особени мнения. Последният е оспорен по реда на чл.193 от ГПК, като е открито производство по оспорване верността на съдържанието му, и предвид наличието на съществени несъответствия в данните и разликата от 1 брой действителен глас за кандидата А.А. между първоначалния протокол и последващия такъв на СИК №153700003, е допуснато извършването на оглед и повторно преброяване на действителните и недействителните гласове в тази секционна избирателна комисия.

На л.130-135 от делото е приложен в заверено копие Протокол на подвижна СИК №153700041 за проведен на 29.10.2023г. първи тур на изборите за кмет на кметство с.Глава, от който е видно, че е подписан от всички членове на СИК, без изразени възражения, особени мнения или подадени жалби. Общият брой действителни гласове от тази СИК е 18, разпределени както следва: 8 броя са за А.С.-кандидат на ПП ГЕРБ; 3 броя са за М.Н.-кандидат на ПП ВЪЗРАЖДАНЕ; 5 броя са за Г.Р., кандидат на МК „Българска социалдемократия-Евролевица“; 2 броя са за А.А., кандидат от МК „ПОЛИТИЧЕСКО ДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ“ и 0 броя са за В.С., кандидат от МК „Движение напред България“.

По делото на л.251-254 е приложен в заверено копие Протокола на ОИК-Червен бряг за проведен на 29.10.2023г. първи тур за избор на кмет на кметство с.Глава, от който е видно, че е подписан от всички членове на ОИК, без наличие на възражения, изразени особени мнения и подадени жалби. В протокола са отразени общо 694 броя действителни гласове, разпределени както следва: 229 броя са за А.С.-кандидат на ПП ГЕРБ; 104 броя са за М.Н.-кандидат на ПП ВЪЗРАЖДАНЕ; 131 броя са за Г.Р., кандидат на МК „Българска социалдемократия-Евролевица“; 130 броя са за А.А., кандидат от МК

„ПОЛИТИЧЕСКО ДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ“ и 100 броя са за В.С., кандидат от МК „Движение напред България“. Този протокол е оспорен по реда на чл.193 от ГПК, като е открито производство по оспорване верността на съдържанието му.

Въз основа на горния Протокол на ОИК-Червен бряг е взето Решение №182-МИ/30.10.2023г., с което е насрочен втори тур за провеждане на избори за кмет на кметство с.Глава на територията на Община Червен бряг, до който са допуснати да участват първите двама кандидати, получили най-много от действителните гласове, а именно: Г.И.Р., кандидат от МК „Българска социалдемократия-Евролевица“, получил 131 действителни гласове, и А.Ц.С., кандидат на ПП ГЕРБ, получил 229 действителни гласове.

По делото са приложени в заверено копие протоколите на СИК№№ 153700002 /л.158-163/ и 153700003 /л.149-154/ в с.Глава за втори тур на изборите за кмет на кметство с.Глава, от които се установява, че са подписани от всички членове на комисията, без изразени възражения, особени мнения или подадени жалби. Същите нямат поправки по отношение брой действителни и недействителни гласове за допуснатите кандидати на втори тур на изборите за кмет на кметство с.Глава. Тези протоколи не са оспорени по реда на чл.193 от ГПК, тъй като изцяло доводите в трите жалби касаят единствено провеждането на 29.10.2023г. на първи тур на изборите за кмет на кметство с.Глава.

На л.255-258 по делото е приложен в заверено копие Протокол на ОИК-Червен бряг за проведен на 05.11.2023г. втори тур за избор на кмет на кметство с.Глава, който протокол е приложен и в оригинал. Видно от последният е, че е подписан от всички членове на комисията, без изразени възражения, особени мнения и подадени жалби. Налице са поправки по реда на чл. 445 ал.5 от ИК за отстраняване на очевидна фактическа грешка, подписани съобразно изискванията на ИК. Действителните гласове от хартиените бюлетини са 368 броя за А.С., кандидат на ПП ГЕРБ и 220 броя за Г.Р., кандидат на МК „Българска социалдемократия-Евролевица“. Разпределението на гласовете от бюлетините от машинно гласуване са 20 броя за А.С., кандидат на ПП ГЕРБ и 3 броя за Г.Р., кандидат на МК „Българска социалдемократия-Евролевица“. Разпределението на всичките действителни гласове между двамата кандидати са както следва: 388 броя за А.С., кандидат на ПП ГЕРБ и 220 броя за Г.Р., кандидат на МК „Българска социалдемократия-Евролевица“. Този протокол е оспорен по реда на чл.193 от ГПК, като е открито производство по оспорване верността на съдържанието му. Въз основа на този протокол е издадено и оспореното решение на ОИК-Червен бряг за избор на кмет на кметство с.Глава на втори тур на проведените местни избори.

От извършеният оглед и повторното преброяване на действителните и недействителните бюлетини се установява следното:

В чувала с изборните книжа за първи тур за избор на кмет на кметство с.Глава на СИК №153700003 е наличен свитък с 11броя бюлетини, приети от комисията за недействителни. От тях съдът констатира наличие на две бюлетини с отразен вот за М.Н. - кандидат на ПП „ВЪЗРАЖДАНЕ“, които приема за действителни, поради ясно изразен вот на избирателя. Заверено копие от тези бюлетини са приложени на л.297-298 от делото. Другите 9 броя бюлетини, според съда са правилно приети от комисията за недействителни, по подробно изложени в протокола от открито съдебно заседание на 20.11.2023г. мотиви.

От свитъка с действителни бюлетини, намерен в чувала с изборни книжа, съдът констатира наличие на 1 брой бюлетина, която приема за недействителна, тъй като е гласувано за двама кандидати и не е ясен вот на избирателя. Заверено копие от тази бюлетина е приложена на л.299 от делото.

От констатираните 115 броя, приети от комисията за действителни гласове за кандидата на ПП ГЕРБ А.С., съдът приема за безспорно действителни гласове 112 броя, а 3 броя приема за недействителни, предвид факта, че при гласуването същите са с отрязъка от кочана и не отговарят на изискванията на ИК за действителен глас, по подробно изложени в протокола от открито съдебно заседание на 20.11.2023г. мотиви.

От констатираните 51 броя, приети от комисията за действителни гласове за кандидата на МК „Движение напред България“ В.С., съдът приема за безспорно действителни гласове 50 броя, а 1 брой приема за недействителен, предвид факта, че при гласуването същият е с отрязъка от кочана и не отговаря на изискванията на ИК за действителен глас, по подробно изложени в протокола от открито съдебно заседание на 20.11.2023г. мотиви.

От констатираните 84 броя, приети от комисията за действителни гласове за кандидата на МК „Българска социалдемократия-Евролевица“ Г.Р., съдът приема за безспорно действителни гласове 82 броя, а 2 броя приема за недействителни, предвид факта, че при гласуването същите са с отрязъка от кочана и не отговарят на изискванията на ИК за действителен глас, по подробно изложени в протокола от открито съдебно заседание на 20.11.2023г. мотиви.

От констатираните 44 броя, приети от комисията за действителни гласове за кандидата на ПП „Възраждане“ М.Н., съдът приема за безспорно действителни гласове 43 броя, а 1 брой приема за недействителен, предвид факта, че при гласуването същият е с отрязъка от кочана и не отговаря на изискванията на ИК за действителен глас, по подробно изложени в протокола от открито съдебно заседание на 20.11.2023г. мотиви.

От констатираните 95 броя, приети от комисията за действителни гласове за кандидата на МК „Политическо движение социалдемократи“ А.А., съдът приема за безспорно действителни гласове 94 броя, а 1 брой приема за недействителен, предвид факта, че при гласуването същият е с отрязъка от кочана и не отговаря на изискванията на ИК за действителен глас, по подробно изложени в протокола от открито съдебно заседание на 20.11.2023г. мотиви.

Заверени копия на приетите от съда за недействителни 8 броя бюлетини, от тези приети от комисията за действителни, са приложени на л.300-307 от делото.

След извършеният оглед и преброяване на недействителните и действителните гласове от чувала с изборни книжа на СИК №153700003 за проведения на първи тур на 29.10.2023г. избор на кмет на кметство с.Глава, съдът установи, че разпределението на действителните гласове по кандидатски листи е както следва: 112 броя са за А.С.-кандидат на ПП ГЕРБ; 45 броя /43броя действителни + 2броя от недействителните бюлетини, приети от съда за действителни гласове/ са за М.Н.-кандидат на ПП ВЪЗРАЖДАНЕ; 82 броя са за Г.Р., кандидат на МК „Българска социалдемократия-Евролевица“; 94 броя са за А.А., кандидат от МК „ПОЛИТИЧЕСКО ДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ“ и 50 броя са за В.С., кандидат от МК „Движение напред България“.

Предвид горното и след като съобрази разпределението на действителните гласове по кандидатски листи от протокола на СИК №153700002 и подвижна

СИК №153700041 за проведения на първи тур на 29.10.2023г. избор на кмет на кметство с.Глава, а именно за СИК №153700002: 105 броя са за А.С.-кандидат на ПП ГЕРБ; 55 броя са за М.Н.-кандидат на ПП ВЪЗРАЖДАНЕ; 42 броя са за Г.Р., кандидат на МК „Българска социалдемократия-Евролевица“; 38 броя са за А.А., кандидат от МК „ПОЛИТИЧЕСКО ДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ“ и 49 броя са за В.С., кандидат от МК „Движение напред България“; и за СИК №153700041: 8 броя са за А.С.-кандидат на ПП ГЕРБ; 3 броя са за М.Н.-кандидат на ПП ВЪЗРАЖДАНЕ; 5 броя са за Г.Р., кандидат на МК „Българска социалдемократия-Евролевица“; 2 броя са за А.А., кандидат от МК „ПОЛИТИЧЕСКО ДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ“ и 0 броя са за В.С., кандидат от МК „Движение напред България“, съдът установи, че общото разпределение на действителните гласове по кандидатски листи за проведения на 29.10.2023г. първи тур на избор на кмет на кметство с.Глава е както следва: **225 броя са за А.С.-кандидат на ПП ГЕРБ; 103 броя са за М.Н.-кандидат на ПП ВЪЗРАЖДАНЕ; 129 броя са за Г.Р., кандидат на МК „Българска социалдемократия-Евролевица“; 134 броя са за А.А., кандидат от МК „ПОЛИТИЧЕСКО ДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ“ и 99 броя са за В.С., кандидат от МК „Движение напред България“.** Така установеното се различава от приетото от ОИК-Червен бряг на първи тур за избор на кмет на кметство с.Глава, тъй като на втори тур следва да бъдат допуснати кандидатът на ПП ГЕРБ А.С. и кандидатът на МК „ПОЛИТИЧЕСКО ДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ“ А.А., които са първите двама кандидати, получили най-много от действителните гласове на първи тур, съобразно нормата на чл.452 ал.5 от ИК.

Независимо от горното следва да се посочи също, че дори съдът да не отдели приетите от него за недействителни 8броя бюлетини / бюлетините, които са с отрязъка от кочана/ от тези, които са приетите от комисията за действителните бюлетини, и да ги приеме за действителни гласове за кандидатите, то разпределението на действителните гласове между кандидатските листи е както следва: **228 броя са за А.С.-кандидат на ПП ГЕРБ; 104 броя са за М.Н.-кандидат на ПП ВЪЗРАЖДАНЕ; 131 броя са за Г.Р., кандидат на МК „Българска социалдемократия-Евролевица“; 135 броя са за А.А., кандидат от МК „ПОЛИТИЧЕСКО ДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ“ и 100 броя са за В.С., кандидат от МК „Движение напред България“.** Т.е. отново е налице разлика от приетото от ОИК-Червен бряг на първи тур за избор на кмет на кметство с.Глава, тъй като на втори тур следва да бъдат допуснати кандидатът на ПП ГЕРБ А.С. и кандидатът на МК „ПОЛИТИЧЕСКО ДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ“ А.А., които са първите двама кандидати, получили най-много от действителните гласове на първи тур, съобразно нормата на чл.452 ал.5 от ИК.

С оглед гореизложеното, съдът намира, че оспорването на протокола на СИК №153700002 за проведения на първи тур на 29.10.2023г. избор на кмет на кметство с.Глава не е доказано, но оспорването на протокола на СИК №153700003 за проведения на първи тур на 29.10.2023г. избор на кмет на кметство с.Глава и протоколите на ОИК-Червен бряг за избор на кмет на кметство с.Глава на първи и втори тур е доказано, доколкото в хода на съдебното производство се установи резултат, различен от обявения от ОИК, в полза на кандидата на МК „ПОЛИТИЧЕСКО ДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ“

оспорващият А.А.. От своя страна този различен резултат от изборите на първи тур за кмет на кметство с.Глава в СИК №153700003 води до промяна на крайния изборен резултат за обявяване резултатите от гласуването за кмет на кметство с.Глава и за обявен за избран на втори тур А.Ц.С.-издигнат от ПП ГЕРБ.

В контекста на горното, следва да се посочи, че в чл.3 ал.1 от ИК законодателят е закрепил основния принцип при провеждането на избори-изборите се провеждат въз основа на всеобщо, равно и пряко избирателно право с тайно гласуване и осигуряват свободно изразяване на волята на избирателите. Анализът на правната норма води до извод, че настоящият съдебен състав при формирането на крайния си извод следва да държи сметка за този принцип-дали същият е спазен и съответно опорочен ли е вотът на избирателите. Иначе казано, за да бъде обявен изборът за недействителен, следва да се установи налице ли са нарушения на изборния процес и ако са налице такива, то същите съществени ли са и като краен резултат опорочават ли волята на избирателя, т.е. дават ли отражение върху крайния резултат от проведения избор.

В производството по чл.459 от ИК, в което предмет на обжалване е решението на общинската избирателна комисия за определяне на окончателните изборни резултати, се осъществява контрол за законосъобразност на избора. Производството е особено, с контролно – отменителен характер, поради което целта му не е да се извърши цялостна проверка на законността на произведените избори, а само такава по конкретно наведените от жалбоподателите нарушения на изборния процес. Ето защо следва да се има предвид, че не всички нарушения на изборния процес обуславят недействителността му, а само тези, които са особено съществени и пряко засягат волята на избирателя, от където именно следва да се изхожда при извършване на преценката за законосъобразността на избора.

Както се посочи и по-горе, в настоящето съдебно производство се установиха именно такива съществени нарушения при отчитането на действителните и недействителните гласове на избирателите в СИК №153700003 за проведения на първи тур на 29.10.2023г. избор на кмет на кметство с.Глава, които пряко засягат волята на избирателя и се отразяват на крайния изборен резултат, а именно на втори тур на изборите за кмет на кметство с.Глава е следвало да бъдат допуснати кандидатът на ПП ГЕРБ А.С. и кандидатът на МК „ПОЛИТИЧЕСКО ДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ“ А.А., поради което следва изборът, обективиран в оспореното решение да бъде обявен за недействителен. Последствията от обявяване избора за недействителен са регламентирани в нормата на чл.462 ал.1 от ИК, а именно провеждат се нови избори за кмет на кметство с.Глава, общ.Червен бряг.

Воден от горните мотиви и на основание чл.459, ал.10, изр.първо, предл. второ от ИК, съдът

Р Е Ш И :

ОБЯВЯВА ЗА НЕДЕЙСТВИТЕЛЕН изборът на кмет на кметство с.Глава, общ.Червен бряг, проведен на втори тур на местните избори в Община Червен бряг, обективиран в Решение №207-МИ/06.11.2023г. на ОИК-Червен бряг за обявяване на окончателните резултати от гласуването за кмет на кметство

с.Глава, с което е обявен за избран на втори тур А.Ц.С.-издигнат от ПП ГЕРБ, получил 388 действителни гласове.

Решението може да бъде оспорено с касационна жалба, чрез Административен съд Плевен, пред Върховен административен съд в 7-мо дневен срок от обявяването му.

Решението да се съобщи по телефон, респ. факс на страните, за което да се изготви протокол, както и да се обяви на интернет страницата на съда.

С Ъ Д И Я: /П/