

РЕШЕНИЕ

№ 532

Плевен, 23.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административният съд - Плевен - VI състав, в съдебно заседание на двадесет и първи ноември две хиляди и двадесет и трета година в състав:

СЪДИЯ: СНЕЖИНА ИВАНОВА

При секретар ПОЛЯ ЦАНЕВА като разгледа докладваното от съдия СНЕЖИНА ИВАНОВА административно дело № 20237170700932 / 2023 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 459 от Изборен кодекс.

Административното дело е образувано жалба на Т.Л.Г.,*** срещу решение № 152 –МИ/06.11.2023 година на ОИК Гулянци за обявяване за избран за кмет на кметство Сомовит.

В жалбата се навеждат доводи, че са налице неправилно отчитане на действителните бюлетини по отношение на оспорвания, тъй като разликата с изборения за кмет е само един глас. Счита, че неправилно е отделена една бюлетина, която не е ясно къде е поставена, и недействителните бюлетини са се увеличили като по този начин той е станал със 170 гласа и с 171 за другия кандидат. Посочва, че счита, че вотът е подменен и моли да бъде направено ново преброяване на бюлетините и преглед на видеонаблюдение на изборното приключване.

В указан от съда срок е представено становище на ОИК Гулянци, в което се посочва, че изборът кметство с. Сомовит е действителен и решението е правилно и законосъобразно, тъй като съгласно чл.452, ал. 6 от Изборния кодекс на втори тур на изборите за избран се смята кандидатът, получил най-много действителни гласове, като всяка общинска избирателна комисия обявява резултатите от гласуването, чрез Протокола за избиране на Кмет на кметство, чиито числови данни и сканиран вид се публикува на интернет страницата на комисията.

Посочва се, че ОИК Гулянци ще се ползва от доказателствената сила на протокол №1508680450720001 от 05.11.2023г. на СИК в Избирателна секция №150800011 в кметство с. Сомовит, община Гулянци и протокол №1508680450420001 от 05.11.2023 г. на СИК в Избирателна секция №150800023 в кметство с. Сомовит, община Гулянци и ,че корекция при проверка на протокола от ОИК Гулянци единствено е нанесена в отбелязаното от СИК, че броя на неизползваните бюлетини е 199, а те са 198, като това обстоятелства е установено и записано на място в ОИК Гулянци в присъствието на председателя, зам.- председателя и секретаря

на СИК №150800011, както и на всички членове на ОИК Гулянци, като няма други поправки в протокола на СИК.

Възпроизвеждат се в становището съдържанието на протоколите на СИК с. Сомовит и подвижната секционна комисия. Посочва се, че преброяването на гласовете на избирателите в СИК №150800011 е извършено в присъствието и на двамата кандидата - г-н Т.Л.Г. и г-н Е.Л.К., като и двамата са имали пряката и непосредствена възможност да наблюдават отчитането на изборния резултат. Намират за необосновани твърденията, относно промяната на броя на действителните бюлетини като за недействителни бюлетини. Молят да се отхвърли жалбата, тъй като в нея не се излагат доводи, какъв е порокът на Решение 152-МИ/06.11.2023 г. за избор на кмет на кметство с. Сомовит, като молят за приобщаване на видеофайла за преброяването на бюлетините от членовете на СИК в Избирателна секция №150800011.

В съдебно заседание оспорващият – Т.Л.Г.,*** се явява лично и посочва, че не е съгласен с решение на съда и моли да му се уважи жалбата.

В съдебно заседание Ответникът – за ОИК - Гулянци се явяват председателят Н.Б.Н., секретарят И.П. и Д.Х.Д., които съгласно решение №156-МИ от 20.11.2023 г. на ОИК Гулянци са упълномощени да представляват комисията

Заинтересованите страни – Е.Л. ***, тел. 0888617294, „Левицата“ ,гр.Плевен, ул. „П.Р.Славейков“ № 30, вх. Б, ет. 8, ап. 31 И.П.М. и Партия „Бъдеще за родината“, гр. Плевен, ж.к Дружба 411А, вх. Ж, ет. 4, ап. 12 Н.Е.М. и М.Н.М.,***, редовно призовани не се явяват, не се представляват.

Административен съд - Плевен, шести състав, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства в тяхната цялост съгласно разпоредбата на чл. 168 от АПК, приема за установено от **фактическа и правна страна следното:**

Жалбата е подадена от надлежна страна, тъй като оспорващият е регистриран като кандидат за кмет на Кметство с. Сомовит, в 7- дневния срок по чл. 459, ал. 1 от ИК и е **допустима.**

Разгледана по същество е **неоснователна.**

С решение № 152-МИ/06.11.2023 година на ОИК Гулянци е обявен за избран за кмет на кметство с Сомовит - Е.Л.К. получил 171 действителни гласове.

Решението е издадено от овластен за това орган, в кръга на неговата компетентност по аргумент от чл. 459, ал. 1 от ИК вр. чл. 87, ал. 1, т. 26 от ИК, подписано от председателя и секретаря на ОИК –Гулянци съгласно чл. 85, ал. 4 от ИК.

Съдът намира, че не са налице нарушения на изборния процес, водещи до недействителност на избора.

При постановяване на оспореното решението ОИК – Гулянци е осъществила правомощието си по чл. 87, ал. 1 т. 26 от ИК. Съгласно тази

разпоредба тя е "установила" и "обявила" резултата от изборите за кмет на кметство Сомовит. Дейността ѝ е процес, който обхваща проверка, анализ, преценка и вземане на решение на основата на получените данни от протоколите на СИК №150800011 в кметство с. Сомовит и протокол на Подвижна СИК № 150800023 и въз основа на тези протоколи е съставен протокол на ОИК – Гулянци № 1508680451110002 на от 06.11.2023 година на л. 40 по делото, със съдържанието по чл. 450 от ИК.

В протоколите на СИК са отразени резултатите от гласуването, а именно в протокол на СИК №150800011 – брой гласували 338, брой намери хартиени бюлетини – 301, като от тях – 3 броя недействителни бюлетини, 4 бр. „не подкрепям никого“ и за кандидат с № 28 Е.К. – 153 броя действителни бюлетини, а за кандидат с № 35 Т.Г. – 141 действителни бюлетини, като от машинно гласуване са отчетени – за кандидат с № 28 – 17 действителни бюлетини, а за кандидат с № 35 – 20 действителни бюлетини.

В протокол на подвижна СИК № 150800023 са намери 10 хартиени бюлетини, от които една действителна бюлетина за № 28 и 9 действителни бюлетини за № 35.

Съдът, заедно със страните направи преглед на част от видеозаснемането на броенето на бюлетини в секция на с. Сомовит, като на записа се вижда, че при броенето присъстват и двамата кандидати за кмет на кметство с. Сомовит и на част от записа, прегледна от съда, се обявяват 162 гласа за оспорващия Г. и 168 за Е.К., но се констатира, че не са отчетени гласове от подвижната секционна избирателна комисия и след обаждане по телефона и сумиране гласовете от подвижната СИК, на записа се посочва, че за кандидат №35 са гласували 9 човека, а за кандидат №28 – 1 човек.

Съдът именно поради разнопосочни данни в записа и твърдения на оспорващия, че недействителни бюлетини са отчетени като действителни за К. по заявено от оспорващия искане в съдебно заседание за оспорване на верността на съдържанието на протокол на СИК в с.Сомовит , откри производство по оспорване на верността на съдържанието на протокола СИК №№150800011 в частта относно броя на недействителни хартиени бюлетини, намерени в урната, тъй като оспорващият твърди, че недействителни бюлетини са 5, а не три и допусна оглед на недействителни бюлетини.

При огледа се установи, че недействителните бюлетини са опаковани при отваряне на хартиената опаковка съдът констатира 3 бр. недействителни бюлетини , като и трите бюлетини са с два печата, но по отношение на едната за Е.К. е отбелязан кръг извън квадрата, втората бюлетина в квадрата за нито един от кандидатите не е отбелязано и има поставен тик със син химикал пред квадрата за №28, а третата бюлетина е с отбелязване за двамата кандидати с хикс, като трите бюлетини са

недействителни, с оглед разпоредбите на Изборния кодекс. Недействителните бюлетини съдът приложи като копие по делото.

Предвид установеното от съда не се констатира разлика в брой отчетени като недействителни бюлетини, отразени в протокола и намерени при огледа на съда и оспорването на протокола на СИК не е доказано.

С оглед отразените в протоколи на СИК Сомовит резултати за оспорващия има подадени 141 броя действителни гласове и 20 действителни броя гласове от машинно гласуване или общо 161 броя действителни гласове и след добавяне и на 9 действителни броя гласове от протокол на подвижна СИК то за същия има 170 броя действителни гласове.

По отношение на Е.К. *** има отразени 153 действителни броя гласове и 17 действителни броя гласове от машинно гласуване или 170 броя действителни гласове и след прибавяне на 1 действителен глас от подвижна СИК, то за него има подадени 171 действителни гласове.

Неоснователен е довод на оспорващия, че са гласували 339 лица, а протокол на СИК Сомовит е посочено, че са 338, тъй като в протокол са отразени именно 338 гласували и при 301 хартиени бюлетини и 37 бюлетини от машинно гласуване, то е налице съвпадение на посочените като гласували лица.

Съдът намира, че отразените резултати за брой действителни гласове в протокол на СИК Сомовит за двамата кандидати и недействителни бюлетини, са верни, тъй като в протокола на СИК липсват изразени особени мнения на членове на СИК, жалби и други възражения относно начина на отчитане на действителни или недействителни бюлетини и независимо от данните, съобщени при видеозаснемането, то е налице протокол на СИК Сомовит, в който няма поправки, които да оказват влияние на посоченото относно гласуване с хартиени бюлетини и машинно гласуване.

Съдът намира, че посоченото в протокол на СИК Сомовит отразява вота на избирателите и като официален документ съгласно чл. 179, тъй като е издаден от длъжностни лица в кръга на службата им, а именно членове на СИК, по установените форма и ред и като официален свидетелстващ документ е годно доказателствено средство, ползващо се с материална доказателствена сила за отразените в него факти.

Съгласно чл. 99, ал.5 от Изборния кодекс членовете на комисията подписват протоколи и гласуват решения с особено мнение, когато не са съгласни с решението или с посоченото в протокола, като посочват в какво се изразява особеното мнение.

По делото не се установи да са налице спорове между членове на СИК Сомовит, нито между членове на подвижна СИК, нито между членове на ОИК, нито оспорващият Г. е отразил възражения в протокола на СИК Сомовит, дори и след връщането му, както твърди, че се е случило т.е.

няма своевременно отразено несъгласие с отчетените резултати и с оглед изготвени изборни книжа – протокол на СИК СИК, без отразени особени мнения и поправки относно брой действителни, недействителни бюлетини , то не е поставен под съмнение изборният резултат.

Действително разликата с кандидат К. е само един глас, но това не дава основание съдът да извърши ново ръчно преброяване на бюлетините от гласуването , тъй като повторно преброяване на гласовете се допуска единствено в определени случаи от съда ако от протоколите на СИК или ОИК е видно, че съществуват спорове между членове на СИК или ОИК относно действителни, недействителни бюлетини, сгрешени такива, каквито в случая не са отразени и като не е налице поставяне под съмнение на резултати от гласуването, нито в протокол на СИК Сомовит, нито в протокол на подвижна СИК, нито в протокол на ОИК, то не е налице основание за оглед на бюлетини от съда.

Предвид горното съдът намира, че решението на ОИК Гулянци, с което се обявя резултат от избор на кмет на кметство Сомовит следва да бъде потвърдено.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 459, ал. 10 , предл. първо от Изборен кодекс, Административен съд Плевен, шести състав

РЕШИ:

Потвърждава решение № 152 –МИ/06.11.2023 година на ОИК Гулянци за обявяване за избран за кмет на кметство Сомовит.

Решението да се съобщи на страните и да се обяви на интернет страницата на Административен съд -Плевен.

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СЪДИЯ: /П/